



ENTAK

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

30 Mart 2026

HALIÇ ÜNİVERSİTESİ

ENDÜSTRİYEL TASARIM LİSANS PROGRAMI

ETMK - ENTAK

Endüstriyel Tasarımcılar Meslek Kuruluşu Derneği

Endüstriyel Tasarım Akreditasyon Kurulu

<https://entak.etmk.org.tr>

ENTAK

TASLAK PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

Kurum ve Program: Haliç Üniversitesi Endüstriyel Tasarım Bölümü	Takım Başkanı: Doç.Dr. Engin Kapkın
Program Değerlendiricisi I: Dr.Öğr.Üyesi Saliha Türkmenoğlu Berkan	Program Değerlendiricisi II: Dr.Öğr.Üyesi Fahrettin Ersin Alaca
Gözlemci: -	Ziyaret Tarihleri: 20-21 Kasım 2025

GİRİŞ

Haliç Üniversitesi, Mimarlık Fakültesine bağlı Endüstriyel Tasarım Bölümünde yürütülmekte olan Endüstriyel Tasarım lisans programının ziyaretle ara değerlendirme sonuçları raporun bu bölümünde verilmiştir. Kurum ziyareti 20-21 Kasım 2025 tarihlerinde gerçekleşmiştir. Değerlendirme, ENTAK Endüstriyel Tasarım Lisans Programları Değerlendirme Ölçütlerine (Sürüm 1.0 - 25.05.2022) göre yapılmıştır.

Kurum, değerlendirme takımınca çıkış bildiriminden 7 gün sonra kuruma gönderilen Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formunda yer alan yetersizlik ve/veya gözlem bildirimlerine 30-gün yanıtı vermiştir.

PROGRAMA İLİŞKİN YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER

1. ÖĞRENCİLER:

1.9. Ölçüt 1.9 kapsamında, öğrencilerin genel memnuniyet düzeylerinin ve derslere ilişkin görüşlerinin sistematik olarak toplanması, sonuçların ilgili kişi ve birimlerle paylaşılması ve öğrenci şikâyet ve önerileri için etkin kanalların işletilmesi beklenmektedir.

2023 yılı izleme ziyareti sonucunda, öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik etkin kanalların ve altyapının sağlandığı görülmüştür. Ancak uygulanan anketlere öğrenci katılım oranlarının, dersi alan öğrenci sayısına kıyasla düşük olduğu tespit edilmiştir. Bu durum nedeniyle ilgili ölçüt için kaygı bildirimi yapılmıştır. 2023 yılında kurumun 30 gün yanıtında, Strateji ve Kalite Daire Başkanlığı ile görüşmeler yapıldığı, anket katılımının artırılmasına yönelik çözüm önerilerinin talep edildiği ve sınav dönemlerinde öğrencilerin fiziki olarak okulda bulunmalarından faydalanılarak anketlerin sınav öncesinde uygulanmasının hedeflendiği belirtilmiştir. Ayrıca, otomasyon sistemi üzerinden anket uygulanmasına ilişkin bölüm kurulu kararı alındığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, sürecin öğrenci inisiyatifinden bağımsız işletilmesi, geri bildirimleri güvence altına alacak mekanizmaların tesis edilmesi, geri bildirim sonuçlarının ve yapılan iyileştirmelerin paylaşılmasına ilişkin kanıtların sunulması ve mezun geri

bildirimlerinin sistematik biçimde toplanması gerekliliği vurgulanmıştır. Bu nedenlerle **kaygı** bildiriminde bulunulmuştur.

2025 yılı değerlendirmesinde, önceki dönemde tespit edilen öğrenci ve mezun geri bildirimlerinin sistematik olarak toplanması, analiz edilmesi ve iyileştirme süreçlerine yansıtılmasına ilişkin eksikliklerin giderilmesine yönelik önemli ilerlemeler kaydedildiği görülmüştür. Bölüm, 21.05.2025 tarihli bölüm kurulu kararı doğrultusunda öğrenci geri bildirimlerinin düzenli ve zorunlu biçimde toplanmasına yönelik bir stratejik plan oluşturmuş; öğrenci memnuniyet anketlerini Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden zorunlu hale getirmiş ve mezun anketleri için yıllık bir uygulama takvimi belirlemiştir. 2023–2025 döneminde öğrenci ve mezun anketlerine katılım oranlarında artış sağlandığı (öğrenci: 14'ten 61'e; mezun: 10'dan 17'ye) raporlanmıştır. Toplanan geri bildirimlerin analiz edilmesi sonucunda belirlenen zayıf alanlara yönelik iyileştirme çalışmaları başlatılmıştır. Bu kapsamda, öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda proje derslerine ait değerlendirme rubrikleri güncellenmiş; mezun geri bildirimleri doğrultusunda ise EÜT353 Tasarım ve Fikri Haklar dersi zorunlu ders statüsüne alınmıştır. İlgili bölüm kurulu kararları ve güncellenmiş ders dökümanları kanıt olarak sunulmuştur. Bölümün geri bildirim süreçlerini PUKÖ döngüsü çerçevesinde ele aldığı, özellikle "Kontrol" ve "Önlem" aşamalarına ilişkin kanıtların sunulmasının değerlendirme sürecini güçlendirdiği belirtilmiştir. Bununla birlikte, 2009 yılından bu yana mezun veren bölümde mezun anketlerine katılım oranlarının hâlen düşük olduğu tespit edilmiş ve mezunlarla iletişimin çeşitli etkinliklerle güçlendirilmesi önerilmiştir. Bu nedenle ilgili ölçüt kapsamında **gözlem** bildirimi **yapılmıştır**.

Bölüm 30 gün yanıtında, mezunlarla iletişimin güçlendirilmesine yönelik olarak Üniversite Kariyer Merkezi ve Mezun İlişkileri Birimi işbirliğiyle 2026 yılı itibarıyla çevrimiçi mezun buluşmaları, kariyer günleri ve mentorluk ağı oluşturulmasına yönelik çalışmaların planlandığını bildirmiştir. Ayrıca mezun anketlerine katılım oranlarının artırılması amacıyla üniversite bilgi sistemiyle entegre bir Mezun Bilgi Takip Platformu geliştirilmesine yönelik sürecin başlatıldığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda hazırlanan 14 soruluk mezun anketi, 2009–2025 yılları arasında mezun olmuş ve iletişim bilgileri bulunan 359 mezuna iletilmiş; 34 mezun anketi yanıtlamış, 22 geçerli yanıt bölümle paylaşılmıştır. Önceki uygulamalara kıyasla mezun anketlerine katılım oranında artış sağlandığı belirtilmiş ve ilgili birimlerle yürütülen iş birliğinin olumlu katkı sunduğu ifade edilmiştir. Sürecin ilerleyen aşamalarında mezunlara yönelik etkinliklerin kapsamının ve içeriğinin bölüm olanakları doğrultusunda geliştirileceği belirtilmiştir.

Yapılan incelemeler sonucunda, öğrenci geri bildirimlerinin toplanması ve iyileştirme süreçlerine yansıtılması konusunda önemli ilerlemeler kaydedildiği; mezun geri bildirimlerine ilişkin sistematik yapıların ise geliştirilme aşamasında olduğu değerlendirilmiştir. Bu kapsamda ölçüt 1.9 için **gözlem** bildirimi **korunmuştur**.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.6.1. Ölçüt 2.6.1 kapsamında, Program Eğitim Amaçlarına (PEA) ulaşıldığının belirlenmesi ve belgelenmesi için etkin bir ölçme ve değerlendirme sürecinin kurulmuş ve işletiliyor olması beklenmektedir.

2023 yılı izleme ziyareti sonucunda, Program Eğitim Amaçları ile Program Çıktıları (PÇ) arasındaki ilişkilendirmede ve bu ilişkilendirmenin derecelendirilmesinde yapısal tutarsızlıklar tespit edilmiştir. Özellikle Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyum Tablosu incelendiğinde, birçok PEA ile ilişkilendirilen PÇ'lerde hatalar ve tutarsızlıklar bulunduğu görülmüştür. Bu nedenle ilgili ölçüt kapsamında zayıflık bildirim yapılmıştır. Kurumun 30 gün yanıtında, PEA-PÇ uyum tablosuna yönelik bütüncül bir değerlendirme yapılmadığı; bunun yerine sınırlı sayıda derse ait ölçme ve değerlendirme çıktıları ile mezun toplantı tutanaklarının sunulduğu görülmüştür. Ayrıca mezunlara yönelik olarak PEA'lara ulaşma düzeyini ölçmeyi amaçlayan bir anket çalışmasının sonuçları paylaşılmıştır. Ancak Program Eğitim Amaçları ile Program Çıktıları arasındaki temel tutarsızlıkların giderilmediği değerlendirilmiştir. Program Eğitim Amaçlarının, programın hedeflediği mezun profilini tanımlayan genel ifadeler olduğu; Program Çıktılarının ise mezuniyet aşamasında öğrencilerin sahip olması beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımladığı vurgulanmıştır. Bu nedenle ölçme ve değerlendirme sürecinin, öğrencilerin program sonunda bu niteliklere ulaşmış olduğunu değerlendirmesi gerektiği belirtilmiştir. PEA-PÇ ilişkisindeki tutarsızlığın sürmesi, ölçme ve değerlendirme sürecinin amacını ve sonuçlarını belirsizleştirmektedir. Bununla birlikte, izleme ziyareti sonrasında bölüm tarafından gerçekleştirilen mezun görüşmeleri ve anket çalışmaları olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmiştir. Yapılan iyileştirmelerin etkilerinin izlenmesi ve uygulamaların sürdürülmesi gerekliliği nedeniyle zayıflık bildirim **kaygı** bildirimine dönüştürülmüştür.

2025 yılı değerlendirmesinde, önceki süreçte tespit edilen PEA-PÇ ilişkilendirmesindeki yapısal tutarsızlıkların giderilmesine yönelik kapsamlı çalışmalar yapıldığı görülmüştür. Bölümün sunduğu yeni belgeler, derslerin ölçme ve değerlendirme yapısının gözden geçirildiğini ve özellikle proje temelli derslerde PEA'larla doğrudan ilişkilendirme sağlayan değerlendirme kriterlerinin oluşturulduğunu göstermektedir. Bu kapsamda, EÜT201-202, EÜT301-302 ve EÜT411 derslerine ait güncellenmiş proje föyleri incelenmiş; her bir projenin ilgili ders çıktıları ve Program Eğitim Amaçlarıyla bağlantısının açık ve izlenebilir biçimde tanımlandığı görülmüştür. Ayrıca bölüm, PEA'ların gerçekleşme düzeyini izlemek amacıyla mezun anketleri ve mezun görüşmelerini düzenli hale getirmiştir. Elde edilen verilerin, bazı PEA'ların karşılandığına ilişkin nitel göstergeler sunduğu değerlendirilmiştir. Örneğin, mezunların lisansüstü eğitime devam etmeleri ve akademik çalışmalara katılımları, ilgili PEA'lar kapsamında kanıt olarak sunulmuştur. Bölüm tarafından 2023-2025 dönemine ait güncel ders müfredatları, revize edilmiş PÇ-Ders Matrisi ve proje derslerine ilişkin ölçme-değerlendirme şemaları paylaşılmış; bu dokümanlarda PEA-PÇ ilişkilerinin daha tutarlı ve sistematik biçimde ele alındığı görülmüştür. Yapılan düzenlemelerin bölüm kurulu kararlarıyla güvence altına alındığı belirtilmiştir. Bu doğrultuda, PEA-PÇ uyumunun güçlendirilmesine yönelik somut adımlar atıldığı, ölçme ve değerlendirme sistemlerinin yenilendiği ve mezun verilerinin düzenli olarak toplanmaya başlandığı değerlendirilmiştir. Ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyareti sonucunda, önceki değerlendirmede bildirilen **kaygı** bildirimının kaldırıldığı ifade edilmiştir.

Sunulan kanıtlar ve yapılan incelemeler sonucunda, Program Eğitim Amaçları ile Program Çıktıları arasındaki ilişkinin tutarlı hale getirildiği, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yapılandırıldığı ve PEA'lara ulaşmanın izlenmesine yönelik sürdürülebilir mekanizmaların oluşturulduğu değerlendirilmiştir. Bu kapsamda ölçüt 2.6.1 için **kaygı** bildirim **kaldırılmıştır**.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.2. Ölçüt 3.2 kapsamında, program çıktılarının sağlanma düzeyinin dönemsel olarak belirlenmesi ve belgelenmesi amacıyla kullanılan bir ölçme ve değerlendirme sürecinin oluşturulmuş ve etkin biçimde işletiliyor olması beklenmektedir.

2023 yılı izleme ziyareti sonucunda, özellikle proje derslerinde kullanılan proje föylerinde, farklı ders öğrenme çıktılarına sahip dersler için benzer değerlendirme kriterlerinin uygulandığı tespit edilmiştir. Bu durumun, her dersin kendine özgü öğrenme çıktılarının ölçülmesini zorlaştırdığı ve program çıktılarının değerlendirilmesinde tutarsızlıklara yol açtığı değerlendirilmiştir. Her bir proje dersinin, kendi ders öğrenme çıktılarıyla doğrudan ilişkilendirilen özgün değerlendirme kriterlerine sahip olması ve ölçme–değerlendirme sürecinin bu doğrultuda yürütülmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu nedenle ilgili ölçüt kapsamında zayıflık bildirim yapılmıştır. Kurumun 30 gün yanıtında, tüm proje föylerinin Proje Koordinatörleri tarafından yeniden gözden geçirildiği ve 04.12.2023 tarihli Bölüm Kurulu toplantısında, her proje dersi için kendi ders öğrenme çıktılarına atıfta bulunan değerlendirme kriterlerinin oluşturularak proje föylerinin revize edildiği bildirilmiştir. Sunulan kanıtlar kapsamında ders izlencelerine erişilebilmiş, ders ve sınıf bazında revizyonların yapıldığı görülmüştür. Ölçme–değerlendirme sisteminin bölüm kurulu kararı doğrultusunda uygulamaya alınacak olması ve yapılan düzenlemelerin izlenebilir nitelik taşıması nedeniyle, ilgili ölçüt için yapılan zayıflık bildirim **kaygı** bildirimine dönüştürülmüştür.

2025 yılı değerlendirmesinde, önceki izleme ziyaretinde tespit edilen proje derslerine ilişkin ölçme–değerlendirme tutarsızlıklarının giderilmesine yönelik kapsamlı ve yapısal iyileştirmeler yapıldığı görülmüştür. Sunulan belgeler, bölümün 04.12.2023 tarihli Bölüm Kurulu kararı doğrultusunda ölçme–değerlendirme yapısını köklü biçimde yeniden düzenlediğini göstermektedir. Bu kapsamda, tüm proje dersleri için ders öğrenme çıktılarıyla doğrudan ilişkilendirilen özgün değerlendirme kriterleri tanımlanmış ve güncellenmiş proje föyleri 2024–2025 öğretim yılı itibarıyla öğrencilere duyurulmuştur.

Yapılan revizyonların, jüri değerlendirme raporları ile desteklendiği; her bir dersin çıktılarının gerçekleşme düzeyinin doğrudan ve izlenebilir biçimde ölçülmesinin sağlandığı değerlendirilmiştir. Ayrıca, üniversite genelinde ölçme–değerlendirme tutarlılığını artırmak amacıyla Eğitim Komisyonu tarafından hazırlanan “Bitirme Projesi Değerlendirme Kriterleri'nin” uygulamaya alındığı ve bu standardizasyonun hem bölüm hem de kurum düzeyinde olumlu katkı sağladığı belirtilmiştir. Bölüm tarafından, ölçme sürecinin ENTAK standartlarına uygun biçimde değerlendirilebilmesi amacıyla farklı performans düzeylerini temsil eden öğrenci çalışmaları, jüri değerlendirme formları ve analiz belgeleri sunulmuştur. Bu kanıtların program çıktılarının ölçülmesine ilişkin süreci yeterli düzeyde desteklediği değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, önceki değerlendirmelerde bildirilen kaygıların giderildiği görülmüş ve ölçüt 3.2 ile ilişkili **kaygı** bildirim **kaldırılmıştır**.

3.3.6. İki yıl önce yapılan izleme ziyareti sırasında, programın zorunlu derslerinde takım çalışmasına yönelik öğrenme çıktılarının bulunmadığı ve bu becerinin kazandırılmasının dönemsel uygulamalara bağlı kaldığı tespit edilmiştir. Kurum, 30 günlük yanıt süreci içerisinde

Bologna sistemindeki 4 zorunlu ve 6 seçmeli dersin çıktılarını revize ederek PÇ-6 ile ilişkilendirmiş ve bu değişiklikleri Bölüm Kurulu kararlarıyla resmileştirmiştir. Ancak, söz konusu iyileştirmelerin izleme ziyareti sonrasında gerçekleştirilmiş olması ve yeni müfredatın henüz uygulama sonuçlarının (kanıtlarının) görülmemiş olması nedeniyle **zayıflık** bildirim yapılmıştır.

Bu yıl yapılan ziyarette, ENTAK PÇ-6 (ekip çalışması) kapsamında önceki değerlendirmelerde belirtilen eksikliklerin giderildiği; zorunlu ve seçmeli derslerin öğrenme çıktılarının yenilenerek ekip çalışmasına yönelik açık ifadelerin eklendiği ve grup proje uygulamalarının derslere entegre edildiği görülmüştür. Sunulan toplantı tutanakları, ders izlenceleri, grup çalışma örnekleri ve izleme ziyareti sırasında öğrencilerle yapılan görüşmeler sonucunda elde edilen veriler yeterli bulunmuş ve **zayıflık** bildirim **kaldırılmıştır**.

3.3.12. İki yıl önce yapılan İzleme ziyareti sonucunda, mesleki uygulamada iş modelleri, etik ilkeler ve yasal düzenlemelerle ilişkili olan "Tasarım ve Fikri Haklar" dersinin seçmeli statüde bulunması ve her dönem açılmaması nedeniyle ilgili ölçütte kaygı saptanmıştır. Kurum, 30 günlük yanıt sürecinde sunduğu Bölüm Kurulu Kararı ile söz konusu dersin 2023-2024 eğitim-öğretim döneminden itibaren zorunlu hale getirildiğini beyan etmiştir. Yapılan bu yapısal değişikliğin uygulama sonuçlarının ve çıktı üzerindeki etkilerinin gelecek dönemlerde takip edilmesi gerektiği değerlendirilerek **kaygı** bildirim korunmuştur.

Bu yıl yapılan ziyarette, ENTAK PÇ-12 kapsamında ise, "Tasarım ve Fikri Haklar" dersinin seçmeli olması nedeniyle bildirilen kaygının giderildiği; dersin 2025–2026 öğretim yılından itibaren zorunlu hale getirilerek müfredata alındığı ve bu çıktıya ilişkin sunulan kanıtların yeterli olduğu değerlendirilmiştir. Bu nedenle, **kaygı** bildirim **kaldırılmıştır**.

Genel olarak, program çıktılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesine yönelik önemli yapısal iyileştirmelerin yapıldığı, özellikle proje dersleri özelinde ölçme–değerlendirme sisteminin güçlendirildiği tespit edilmiştir. Sunulan öğrenci örneklerinin ve değerlendirme kanıtlarının düzenli olarak güncellenmesinin olumlu bir uygulama olduğu belirtilmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda, program çıktılarının ölçülmesine ve değerlendirilmesine yönelik süreçlerin tutarlı, izlenebilir ve sürdürülebilir hale getirildiği değerlendirilmiştir.

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

İki yıl önceki değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim yapılmamıştır.

5. EĞİTİM PLANI

5.1. *Ölçüt 5.1 kapsamında, eğitim programının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) kapsamında belirlenen program hedefleriyle uyumlu olması ve ders bilgi paketlerinin eksiksiz biçimde hazırlanarak okul/bölüm web sitesinde yayımlanması beklenmektedir. Ders bilgi paketlerinin; dersin amacı, beklenen öğrenme çıktıları, kredisi, AKTS karşılığı ve haftalık ders saatinin içermesi gerekmektedir.*

2023 yılı izleme ziyareti sonucunda, programın web sitesinde yayınlanan Bologna ders bilgi paketleri ile öz değerlendirme raporu kapsamında sunulan içerikler arasında tutarsızlıklar tespit edilmiştir. Ayrıca ders bilgi paketlerinde çeşitli eksiklikler olduğu belirlenmiştir. Bu nedenle ilgili ölçüt kapsamında gözlem bildirim yapılmıştır. Kurumun 30 gün yanıtında, yayımlanmış Bologna ders paketleri ile öz değerlendirme raporu arasındaki tutarsızlıklara ilişkin açıklayıcı bir yanıt verilmediği görülmüştür. Bu nedenle **gözlem** bildirim korunmuştur.

2025 yılı değerlendirmesinde, ders bilgi paketlerinin hazırlanmış biçimde web sitesinde duyurulduğu; dersin amacı, beklenen öğrenme çıktıları, kredisi, AKTS karşılığı ve haftalık ders saatini içerecek şekilde düzenlendiği görülmüştür. Önceki izleme ziyaretinde tespit edilen tutarsızlık ve eksikliklere yanıt olarak, bölümün 2023–2024 Güz döneminden itibaren tüm Bologna ders bilgi paketlerini güncellediği; amaç, öğrenme çıktıları, AKTS, haftalık ders saati ve değerlendirme yöntemlerini standartlaştırdığı bildirilmiştir. Bu kapsamda, ENTAK ölçütleri doğrultusunda Tablo 5.1 – Lisans Eğitim Planı (Endüstriyel Tasarım) hazırlanmış; dersler ilgili kategorilere göre sınıflandırılarak kanıt olarak sunulmuştur. Ayrıca 2024–2025 akademik yılı boyunca yürütülen müfredat revizyonunun tamamlandığı ve güncel programın 2025–2026 eğitim-öğretim yılında yürürlüğe girdiği belirtilmiştir. Yapılan değişikliklerin üniversitenin web sitesinde ders bilgi paketleri aracılığıyla yayımlandığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyareti sırasında üniversitenin web sayfasında eş zamanlı yürütülen güncellemeler nedeniyle Bologna ders bilgi paketlerine erişimde güçlükler yaşandığı gözlemlenmiştir. Ön değerlendirme sürecinde erişilebilir olan bağlantıların ziyaret sırasında zor bulunabildiği ve bazı ders içeriklerinin görüntülenemediği tespit edilmiştir. Bu nedenle önceki değerlendirmede yapılan **gözlem** bildirim **korunmuştur**.

Bölüm tarafından sunulan 30 gün yanıtında, izleme ziyareti sırasında yaşanan erişim sorunlarının ders bilgi paketlerinin eksik ya da güncellenmemiş olmasından değil, üniversitenin web altyapısında eş zamanlı yürütülen teknik güncellemelerden kaynaklandığı belirtilmiştir. Güncelleme süreci nedeniyle bazı bağlantıların geçici olarak değiştiği ve bu nedenle ders içeriklerinin görüntülenemediği ifade edilmiştir. Ayrıca 2024–2025 akademik yılı boyunca yürütülen müfredat revizyon çalışmalarının tamamlandığı; güncellenen programın 2025–2026 eğitim-öğretim yılı itibarıyla yürürlüğe girdiği ve güncel müfredata ait ders bilgi paketlerinin üniversitenin web sitesinde yayımlandığı bildirilmiştir. Güncelleme sürecinin tamamlanmasının ardından Bologna ders bilgi paketlerine erişimin yeniden sağlandığı ve güncel, erişilebilir bağlantının paylaşıldığı belirtilmiştir.

Sunulan açıklamalar ve kanıtlar doğrultusunda, ders bilgi paketlerinin TYYÇ ile uyumlu biçimde güncellendiği, içeriklerin standartlaştırıldığı ve web sitesi üzerinden erişilebilir hale getirildiği değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, önceki değerlendirmelerde yapılan **gözlem** bildirim **kaldırılmıştır**.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1. Ölçüt 6.1'in (a) bendine göre öğretim kadrosunun; öğretim üyesi–öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi ve sanayi, mesleki kuruluşlar ile işverenlerle

ilişkileri sürdürebilecek sayıda olması; (b) bendine göre ise programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde yapılandırılması beklenmektedir.

2023 yılı izleme ziyareti sonucunda, bölüm öğretim kadrosunda alt uzmanlık alanlarının yeterince çeşitlenmediği ve bazı zorunlu derslerin kadrolu olmayan ders ücretli öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü tespit edilmiştir. Bu durum, programın tüm alanlarının kadrolu öğretim elemanları tarafından kapsanması beklentisini karşılamamaktadır. Buna istinaden kaygı bildirim yapılmıştır. Kurumun 30 gün yanıtında, Tasarım Teknolojileri, Tasarım ile Tasarım Kuram ve Yöntemleri alanlarında Dr. Öğr. Üyesi, Doçent ve Profesör düzeylerinde kadro taleplerinin iletildiği belirtilmiştir. Ancak bu taleplere ilişkin olumlu veya olumsuz resmi yanıtlar ya da onay belgeleri sunulmamıştır. Geçen süre zarfında öğretim kadrosunun sayıca ve alan çeşitliliği bakımından güçlendirilmesine yönelik somut bir gelişme görülmemesi nedeniyle **kaygı** bildirimi korunmuştur.

2025 yılı değerlendirmesinde, önceki izleme ziyaretinde bazı alt uzmanlık alanlarının öğretim kadrosunda temsil edilmediği ve bazı zorunlu derslerin kadrolu olmayan öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü yönündeki tespitlerin geçerliliğini koruduğu görülmüştür. Bu kapsamda ölçüt 6.1 için yapılan kaygı bildirimiminin devam ettiği değerlendirilmiştir. Kurumun önceki 30 gün yanıtlarında Dr. Öğr. Üyesi, Doçent ve Profesör düzeylerinde kadro taleplerinin iletildiği görülmüş; ancak 2024 sonrası öğretim elemanı alımlarına ilişkin somut bir sonuç sunulmamıştır. Bu nedenle, 2024–2025 dönemine ait kadro taleplerine ilişkin ilan ve sonuç yazılarının kanıt olarak sunulması önerilmiştir. Ayrıca öğretim kadrosunun güncel durumunun izlenebilmesi amacıyla Tablo 6.1 – Öğretim Kadrosu Yük Özetinin doldurulması beklenmiştir. Bölüm tarafından hazırlanan yanıtta, 2024 ve 2025 yıllarında yapılan tüm kadro talep yazıları, alım ilanları ve Dekanlık cevapları kanıt olarak sunulmuştur. Alt uzmanlık alanlarını güçlendirmek amacıyla farklı unvanlarda kadro taleplerinin üst birimlere iletildiği; ancak bu taleplerden sonuç alınamadığı ifade edilmiştir. Ayrıca, önceki izleme ziyaretinde görev yapan bir öğretim üyesi ile bir araştırma görevlisinin bölümden ayrıldığı; kadroya dahil edilmek üzere alınan bir araştırma görevlisinin ise göreve başlamadan istifa ettiği bildirilmiştir. Tablo 6.1 ve öğretim elemanlarının özgeçmişleri incelendiğinde, mevcut durumda programın tüm alanlarını kapsayacak asgari sayıda öğretim üyesinin bulunduğu; ancak herhangi bir öğretim üyesinin kurumdan ayrılması durumunda bu koşulun sağlanamayacağı değerlendirilmiştir. Örneğin, tasarım teknolojileri alanını temsilen yalnızca bir kadrolu öğretim elemanının bulunması, bu kişinin ayrılması halinde ölçütün karşılanamayacağı yönünde risk oluşturmuştur. Benzer şekilde, bölümde yalnızca bir araştırma görevlisinin bulunmasının bölümün akademik ve idari işleyişi açısından kırılganlık yarattığı tespit edilmiştir. Bu nedenle, önceki izleme ziyaretinde yapılan kaygı ve gözlem bildirimlerinin, ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyaretinde her iki ölçüt için de **kaygı** bildirimi olarak yeniden sınıflandırıldığı belirtilmiştir.

Bölüm tarafından sunulan 30 gün yanıtında, bir öğretim üyesi ve bir araştırma görevlisinin ayrılmasının ardından öğretim kadrosunun güçlendirilmesine yönelik olarak 2025–2026 eğitim-öğretim dönemi için bir Dr. Öğr. Üyesi ve bir Araştırma Görevlisi kadrosu talebinin üst birimlere iletildiği ifade edilmiştir. Bu talepler doğrultusunda 04.12.2025 tarihinde ilgili unvanlarda kadro ilanlarının açıldığı belirtilmiştir.

Açılan Araştırma Görevlisi kadrosuna başvuru gerçekleştiği, değerlendirme sürecinin tamamlandığı ve kadronun doldurulduğu; atama sürecinin üniversitenin ilgili birimleri nezdinde devam ettiği bildirilmiştir. Dr. Öğr. Üyesi kadrosu için ise ilan süresi içinde başvuru olmadığı için atama yapılamadığı belirtilmiştir. Bölüm, alt uzmanlık alanlarının sürdürülebilir biçimde temsil edilebilmesi amacıyla öğretim üyesi kadrosunun güçlendirilmesine yönelik girişimlerini sürdürdüğünü ve uygun koşullar oluştuğunda yeni ilanların açılmasının değerlendirileceğini ifade etmiştir. İlgili kadro ilanları ve değerlendirme sonuçlarına ilişkin bağlantılar kanıt olarak sunulmuştur.

Sunulan kanıtlar ve yapılan incelemeler sonucunda, öğretim kadrosunun güçlendirilmesine yönelik girişimlerin sürdürüldüğü; ancak programın tüm alanlarını güvence altına alacak düzeyde kalıcı ve sürdürülebilir bir öğretim kadrosu yapısının henüz oluşturulmadığı değerlendirilmiştir. **Bu kapsamda, ölçüt 6.1.a ve 6.1.b için kaygı bildirimının korunmasına karar verilmiştir.**

6.2. Ölçüt 6.2 kapsamında yapılan değerlendirmede ise öğretim kadrosunun nitelik bakımından programın etkin biçimde yürütülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olması beklenmektedir.

2023 izleme ziyareti sonucunda, öğretim kadrosunun üst akademik unvanlarla güçlendirilmesi ve endüstriyel tasarım uzmanlık alanına daha fazla ağırlık verilmesi önerilmiştir. Bu doğrultuda öğretim elemanı havuzunun genişletilmesi yönünde gözlem bildirimi yapılmıştır. Kurumun 30 gün yanıtında benzer şekilde kadro taleplerinin iletildiği ifade edilmiş; ancak bu taleplerin sonuçlandırıldığına ilişkin bir kanıt sunulmamıştır. Bu nedenle **gözlem** bildirimi korunmuştur.

2025 yılı ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyaretinde, önceki değerlendirmede olduğu gibi programda aktif olarak görev alan öğretim elemanlarının sayısı ve nitelik açısından ENTAK ölçütlerine uygun olduğu değerlendirilmiştir. Ancak önceki dönemlerde bölümden ayrılan öğretim elemanlarının ders yüklerinin bölümde görevine devam eden öğretim elemanları arasında paylaştırıldığı tespit edilmiştir.

2025 yılı ara değerlendirme kapsamında bu durumun, özellikle kuramsal dersler özelinde bazı öğretim elemanlarının iş yüklerini ciddi oranda artırdığı görülmüştür. Mevcut iş yükü dağılımının, öğretim elemanlarının ders performanslarını ve akademik kariyer gelişimlerini olumsuz yönde etkileyebileceği; ayrıca bölümün orta ve uzun vadede belirlediği stratejik hedeflere ulaşmasını zorlaştırabileceği değerlendirilmiştir. ENTAK ölçütleri kapsamında öğretim elemanlarının iş yüklerinin mevcut durumdan daha dengeli ve sürdürülebilir bir düzeye çekilmesi önerilmiştir. Bu gerekçelerle ilgili madde kapsamında **kaygı** bildirimi yapılması uygun görülmüştür.

Bölüm tarafından sunulan 30 gün yanıtında, öğretim elemanlarının sayısı, nitelik ve genel iş yükü dağılımının ENTAK ölçütleri çerçevesinde uygun olduğu; ancak son dönemde yaşanan öğretim elemanı ayrılıkları nedeniyle bazı ders yüklerinin yeniden dağıtıldığı ifade edilmiştir. Özellikle kuramsal derslerde belirli öğretim elemanlarının iş yüklerinde artış yaşandığı kabul edilmekle birlikte, bu durumun bölüm tarafından geçici bir yapısal risk olarak değerlendirildiği belirtilmiştir.

Mevcut öğretim kadrosu ile eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla ders görevlendirmelerinin öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve bireysel talepleri doğrultusunda planlandığı; iş yüklerinin güz ve bahar yarıyılları arasında dengelenmeye çalışıldığı

ve d6nemsel olarak izlendiği ifade edilmiştir. 2025–2026 eğitim–6đretim yılına ilişkin ders g6revlendirmelerinde iş y6k6 ve uzmanlık alanlarının dikkate alındığı, ortaya 6ıkabilecek dengesizliklerin gerekli durumlarda yeniden değerlendirileceği belirtilmiştir. Ayrıca kadro g6çlendirmeye y6nelik 6alışmaların s6rd6đ6 ve iş y6k6 dağılımlarının ilerleyen d6nemlerde yeniden ele alınmasının planlandđı ifade edilmiştir. 2025–2026 g6z ve bahar d6nemlerine ait ders g6revlendirme tabloları kanıt olarak sunulmuştur.

Sunulan a6ıklamalar ve kanıtlar incelendiğinde, iş y6k6 dağılımlarının izlenmesine ve dengelenmesine y6nelik 6abaların bulunduğu; ancak 6đretim elemanlarının iş y6k6larının kalıcı ve yapısal bi6imde dengelendiğini g6steren s6rd6r6lebilir bir 66z6m6n hen6z oluşturulmadığı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, ilgili maddeye ilişkin **kaygı** bildirimini **korunmuştur**.

6.5. 6l6t 6.5 kapsamında, program y6neticilerinin programın kalite d6zeyini geliştirebilmek i6in yardımcı teknik personel, uzman kadro ve idari işler i6in sekreteryaya desteğinin yeterli olması beklenmektedir.

2023 yılı izleme ziyareti sonunda yapılan incelemelerde, b6l6m b6nyesinde at6lyeden sorumlu tam zamanlı teknik personelin bulunmadığı ve b6l6m idari işlerini y6r6tecek tam zamanlı bir b6l6m sekreteryaasının olmadığı tespit edilmiştir. Bu durumun, 6zellikle at6lye g6venliği ve idari işleyiş a6ısından 6nemli bir risk oluşturduğu değerlendirilmiş ve s6z konusu personelin ivedilikle istihdam edilmesi 6nerilmiştir. Bu gerek6elerle 6l6t 6.5 kapsamında zayıflık bildirimini yapılmıştır. Kurumun 30-g6n yanıtında, eğitime yardımcı teknik personel ve b6l6m sekreteryaası ihtiya6ına ilişkin olarak 6niversitenin İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı ile g6r6şmeler yapıldığı ve gerekli yazışmaların başlatıldığı belirtilmiştir. Ancak bu s6re6lere ilişkin olumlu ya da olumsuz resmi yanıt yazıları veya onay belgeleri sunulmamıştır. Ge6en s6re zarfında somut bir iyileşme sağlanmaması ve 6zellikle at6lye g6venliği konusunun kritik 6nemi nedeniyle **zayıflık** bildirimini korunmuştur.

2025 yılı ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyaretinde, 6nceki izleme ziyaretinde tam zamanlı teknik personel ve b6l6m sekreteryaasının bulunmaması nedeniyle 6l6t 6.5 i6in **zayıflık** bildirimini yapılmıştır. Ara raporda, 10.03.2025 tarihinde bir b6l6m sekreterinin g6reve atandığı bilgisi sunulmuş; ancak g6rev tanımı ve sorumluluklarına ilişkin ayrıntıların eksik olması nedeniyle ek kanıt talep edilmiştir. B6l6m tarafından sunulan yanıtta, atanan b6l6m sekreterine ilişkin g6rev tanımı, işe giriş formu ve hizmet cetveli gibi resm6 belgeler kanıt olarak paylaşılmış ve idari sekreteryaya eksikliğinin giderildiği ifade edilmiştir. Ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyaretinde, s6z konusu idari personelin b6l6m idari işlerine destek verdiği; ancak fak6lte genelinde diğer b6l6mlere ve dekanlığa da hizmet vermek 6zere g6revlendirildiği tespit edilmiştir.

At6lye g6venliği ve işleyişinden sorumlu tam zamanlı teknik personel ihtiya6ına ilişkin olarak, yapılan kadro taleplerinin dekanlığa iletildiği ancak rekt6rl6k nezdinde hen6z sonu6 alınamadığı belirtilmiştir. Ayrıca b6l6m at6lyesinin yeni bir mekânda yeniden organize edildiği, yeni ekipmanlar temin edildiği ve at6lyenin 6đrenci kullanımına a6ılmasının planlandđı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, tam zamanlı teknik personel eksikliği ve iş g6venliği kaygıları nedeniyle at6lyenin yalnızca ders saatlerinde ve ders y6r6t6c6s6 eşliğinde kullanılabildiği; ders

dışı zamanlarda öğrencilerin atölyeye erişiminin kapalı olduğu görülmüştür. Ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyaretinde, atölyede görev yapan tam zamanlı bir teknikerin bulunmaması nedeniyle ölçüt 6.5 kapsamında **kaygı** bildirimini **yapılmıştır**.

Bölüm tarafından sunulan 30 gün yanıtında, atölye güvenliği ve işleyişinden sorumlu tam zamanlı teknik personel ihtiyacının daha önce üst makamlara ileildiği ve bu doğrultuda hazırlanan kadro talebi yazısının dekanlık makamına yeniden gönderildiği belirtilmiştir. Teknik personel ihtiyacına ilişkin sürecin, üniversite bünyesinde yürütülen idari değerlendirme ve değişim süreci nedeniyle devam ettiği; bölüm tarafından sürecin yakından takip edildiği ifade edilmiştir. Bölüm, atölye altyapısı ve insan kaynağının güçlendirilmesine yönelik çalışmaları sürekli iyileştirme yaklaşımı kapsamında ele aldığı; idari süreçlerin tamamlanmasını takiben gerekli adımların atılmasının hedeflendiğini belirtmiştir. Teknik altyapı ve atölye ortamına ilişkin çeşitli belgeler ve bağlantılar kanıt olarak sunulmuştur.

Sunulan bilgi ve belgeler incelendiğinde, bölüm sekreterliği pozisyonu açısından kısmi bir iyileşme sağlandığı; ancak atölye güvenliği ve işleyişi açısından kritik öneme sahip olan tam zamanlı teknik personel ihtiyacının henüz karşılanmadığı değerlendirilmiştir. Atölyenin öğrenciler tarafından yalnızca sınırlı zamanlarda ve ders yürütücüsü eşliğinde kullanılabilmesi, ölçütün sürdürülebilir ve güvenli biçimde karşılandığını göstermemektedir. Bu nedenle, ölçüt 6.5 için **kaygı** bildirimini **korunmuştur**.

7. ALTYAPI

7.5. Ölçüt 7.5'e göre öğretim ortamlarında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemlerinin alınmış olması ve engelliler için altyapı düzenlemelerinin sağlanması beklenmektedir.

2023 yılı izleme ziyareti sonunda yapılan incelemelerde, bölüm atölyesinin teçhizat açısından yeterli olduğu; ancak iş sağlığı ve güvenliği açısından gerekli önlemlerin alınmadığı tespit edilmiştir. Bu durumun, öğrencilerin güvenli bir ortamda eğitim almalarını ve program çıktılarının sağlıklı biçimde kazanılmasını engelleyebilecek potansiyel riskler içerdiği değerlendirilmiştir. Ayrıca atölyede görev yapan tam zamanlı bir teknik personelin bulunmadığı saptanmıştır. Bu gerekçelerle ölçüt 7.5 kapsamında zayıflık bildirimini yapılmıştır. Kurumun 30-gün yanıtında, iş güvenliği ve atölye ekipmanlarına yönelik eğitimlerin verildiği ve atölye ortamında kısmi iyileştirmeler yapıldığına ilişkin kanıtlar sunulmuştur. Sunulan belgelerde, atölye ekipmanlarının geçici sabitleme çözümleriyle masalara tutturulduğu görülmüştür. Ayrıca tam zamanlı bir atölye uzmanı istihdamına yönelik kadro talep yazışmaları kanıt olarak paylaşılmıştır. Bölümün iş güvenliği konusunda verdiği eğitimler olumlu bulunmakla birlikte, ekipmanların geçici sabitleme yöntemleriyle konumlandırılmasının işlevsel olmadığı ve güvenlik riski oluşturmaya devam ettiği kanaatine varılmıştır. Bu nedenle zayıflık bildirimini korunmuştur. Ancak Tutarlılık Kontrol Komitesi tarafından yapılan karşılaştırmalı inceleme sonucunda, bölüm tarafından başlatılan iyileştirme çalışmalarının olumlu olduğu değerlendirilmiş; uygulamaların sürdürülebilirliğinin ilerleyen eğitim-öğretim dönemlerinde gözlemlenmesi gerektiği gerekçesiyle zayıflık bildiriminin **kaygı** bildirimini olarak değiştirilmesine karar verilmiştir.

2025 yılı ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyaretinde, önceki izleme ziyaretinde atölyede tam zamanlı teknik personel eksikliği ve güvenlik sorunları nedeniyle ölçüt 7.5 için zayıflık bildirim yapıldığı; sunulan kanıtlarda geçici sabitleme çözümleri ve eksik iş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının dikkat çektiği belirtilmiştir. Ara raporda, İSG eğitimlerinin sürdüğü ve atölyede bazı iyileştirmeler yapıldığı ifade edilmiş; ancak sunulan kanıtların niteliğinin yetersiz olduğu, özellikle paylaşılan etkinlik belgelerinin İSG kazanımlarını yeterince göstermediği değerlendirilmiştir. Ekipmanların geçici yöntemlerle sabitlenmeye devam etmesi güvenlik açısından riskli bulunmuş ve kalıcı sabitleme çözümleri önerilmiştir. Bölüm yanıtında, önceki İSG etkinliğine ilişkin yazılı kanıt sağlanamadığı için 2025–2026 güz döneminde yeni bir İSG eğitiminin planlandığı belirtilmiş ve ilgili yazışmalar kanıt olarak sunulmuştur. Yeni açılan atölye mekânında, geçici sabitleme yöntemlerinin tamamen kaldırıldığı; tüm makinelerin masa yüzeylerine kalıcı olarak monte edildiği ve bu duruma ilişkin fotoğraf ve video kanıtlarının eklendiği görülmüştür. Bununla birlikte, izleme ziyareti sırasında yeni atölye mekânında havalandırma sisteminin henüz kurulmadığı tespit edilmiştir. Bölüm tarafından bu sistemin yakın zamanda kurulacağı ifade edilmiştir. Mevcut durumda havalandırma altyapısının eksikliği, iş sağlığı ve güvenliği açısından risk oluşturduğundan, ara değerlendirme kapsamında yapılan izleme ziyaretinde ölçüt 7.5 için **gözlem** bildiriminde bulunulmuştur.

Bölümün sunduğu 30 gün yanıtında, ara değerlendirme sırasında tespit edilen eksiklikler doğrutusunda atölyede iş sağlığı ve güvenliği koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışmaların sürdürüldüğü belirtilmiştir. Yeni atölye mekânında havalandırma sistemine ilişkin altyapı ihtiyacının belirlendiği; bu doğrutuda gerekli talep yazısının dekanlık makamına iletildiği ve satın alma ile uygulama sürecinin başlatılmasına yönelik idari değerlendirme sürecinin devam ettiği ifade edilmiştir. Havalandırma sistemi kurulana kadar geçen sürede, atölye kullanımının iş sağlığı ve güvenliği ilkeleri gözetilerek sınırlandırıldığı; atölyenin yalnızca ders saatlerinde ve ilgili dersin yürütücüsü öğretim elemanının gözetiminde kullanılacak şekilde planlandığı belirtilmiştir. Bölüm, atölye güvenliğine ilişkin düzenlemeleri sürekli iyileştirme yaklaşımı çerçevesinde ele aldığını ve altyapı çalışmalarının tamamlanmasının ardından gerekli güncellemelerin yapılacağını beyan etmiştir.

Sunulan kanıtlar ve yapılan incelemeler sonucunda, atölye ekipmanlarının kalıcı biçimde sabitlenmesi ve yeni atölye mekânına geçilmesi olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmiştir. Ancak havalandırma sisteminin henüz kurulmamış olması, iş sağlığı ve güvenliği açısından ölçütün tam olarak karşılandığını göstermemektedir. Güvenli kullanımın halen geçici düzenlemeler ve sınırlamalarla sağlanıyor olması nedeniyle, ölçüt 7.5 kapsamında yapılan **gözlem** bildirim **korunmuştur**.

8. KURUM DESTEğİ VE PARASAL KAYNAKLAR

İki yıl önceki değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim yapılmamıştır.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

İki yıl önceki değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim yapılmamıştır.

10. ÖRGÜN EĞİTİMDE UZAKTAN ÖĞRETİM SÜRECİ

İki yıl önceki değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim yapılmamıştır.

ENTAK
FORM 4 - PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

Kurum ve Program: Haliç Üniversitesi, Endüstriyel Tasarım Bölümü	Takım Başkanı: Doç.Dr. Engin Kapkın
Program Değerlendiricisi I: Dr.Öğr.Üyesi Saliha Türkmenoğlu Berkan	Program Değerlendiricisi II: Dr.Öğr.Üyesi Fahrettin Ersin Alaca
Gözlemci: -	Ziyaret Tarihleri: 20-21 Kasım 2025

DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G" kullanınız. Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra "✓"işareti koyunuz.				
	Takım başkanı tarafından doldurulacaktır			ENTAK tarafından doldurulacaktır	
	Bir önceki değerlendirme	Çıkış bildirimi	+30-60 gün sonucu	Tutarlılık sonucu	ENTAK kararı
1. ÖĞRENCİLER	K	G	G	G	G
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI	K	✓	✓	✓	✓
3. PROGRAM ÇIKTILARI	ZK	✓	✓	✓	✓
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	✓	✓	✓	✓	✓
5. EĞİTİM PLANI	G	G	✓	✓	✓
6. ÖĞRETİM KADROSU	ZKG	K	K	K	K
7. ALTYAPI	K	G	G	G	G
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	✓	✓	✓	✓	✓
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA	✓	✓	✓	✓	✓
10. ÖRGÜN EĞİTİMDE UZAKTAN ÖĞRETİM SÜRECİ	✓	✓	✓	✓	✓

Terimlerin Tanımları

Eksiklik: Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

Zayıflık: Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

Kaygı: Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

Gözlem: Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

ENTAK

FORM 6 - ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI

Kurum ve Program	Haliç Üniversitesi, Endüstriyel Tasarım Programı
Ziyaret Sonu Önerisi	ZU (Ziyaretle Uzatma)
+60 gün önerisi	ZU (Ziyaretle Uzatma)
ENTAK kararı	ZU (Ziyaretle Uzatma)

Tam Akreditasyon

SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca genel bir değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

Koşullu Akreditasyon

AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

RU (Raporla Uzatma) – Bu karar, bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar, bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

Yeniden Başvuru

AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, genel değerlendirmesi yapılan bir programın değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan yetersizlikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıkların devam etmekte olduğunu gösterir.