

MiAK-MAK Mimarlık Akreditasyon Kurulu

ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

Prof. Dr. Sema ERGÖNÜL (Takım Başkanı)
Doç. Dr. Altuğ KASALI (Takım Üyesi)
Mimar Süleyman MAZLUM (Takım Üyesi)
Doç. Dr. Nevter ZAFER CÖMERT (MiAK Gözlemcisi)
Prof. Dr. Müge DEMİR (Kurum Gözlemcisi)
Sena BALABAN (MiAK Gözlemcisi - Öğrenci)

Programın tam adı: Mimarlık Bölümü-Mimarlık Lisans Programı
Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı: Haliç Üniversitesi Mimarlık
Fakültesi
Programın önceki akreditasyon tarihi: İlk başvuru

İÇİNDEKİLER

I. Ziyaret Özeti

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

b. Karşılanmayan Koşullar

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2014) Uygunluk

III. Değerlendirme Sonucu

- a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri.
- b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları.
- c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri.
- d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.
- e. Akreditasyon kararı

Ekler

Ek 1. Öğrenme Çıktıları Matrisi

Ek 2. Ziyaret Takımı

Ek 3. İmzalar

I. Ziyaret Özeti

Ziyaret Takımı Üyeleri, 08-09-10 Mayıs 2023 tarihlerinde akredite olmak için başvuran Haliç Üniversitesi Mimarlık Türkçe Lisans programına ziyaretini yüz yüze olarak gerçekleştirmiş ve gerekli değerlendirmeleri tamamlamıştır. Ziyaret akış planı çerçevesinde, 8 Mayıs 2023 tarihinde, sırasıyla Dekan ve Bölüm Başkanı'nın sunumları (Bölüm Başkan Yrd., MİAK Sorumlusu ve MİAK Kurul Üyeleri ile birlikte), Rektörlük Makamı ile Görüşme, Kurum Saha Gezisi, Fakülte Yönetimi ile Toplantı (Dekan ve Dekan Yardımcıları), Fakülte Sekreteri ile Toplantı, Daire Başkanlıkları ile Toplantı ve Daire Başkanlıklarının Sunumları, Mimarlık Bölümü Öğretim Elemanlarıyla (Tam zamanlı ve Ders Saat Ücretli) toplantılar gerçekleşmiştir. 9 Mayıs 2023 tarihinde ders dosyaları ve stüdyo çalışmaları hazırlanan sergide incelenmiş, öğrenci temsilcileri ve öğrenciler ile, mezunlar ve dış paydaşlar ile toplantılar gerçekleştirilmiştir.

10 Mayıs 2023 tarihinde ise, değerlendirmelerinin özet sonucu, Rektör Yardımcısı, Fakülte Dekanı, Bölüm Başkanı, program yürütücüsü, öğretim elemanları ile veda toplantısı sırasında paylaşmıştır. Yürütülen çalışmaların detayı aşağıda sunulmaktadır.

1.1. ZT Odası

ZT, 8-9-10 Mayıs 2023 tarihlerinde ZT'nin kullanımı için ayrılan odada bir araya gelerek yaptığı görüşme ve incelemeleri değerlendirmiştir. Tüm paydaşlarla görüşmeler, önceden belirlenen program dahilinde sorunsuz olarak gerçekleşmiştir. ZT Odası içerisinde ziyaret süresince kullanılmak üzere bilgisayar, yazıcı, ve büyük ekran hazır bulundurulmuştur. Ayrıca ZT Odası'nda Özdeğerlendirme Raporu, öğretim üyelerinin özgeçmişleri, ve öğrenme çıktıları matrisi basılı olarak bulundurulmuştur.

1.2. Görüşmeler ve İncelemeler

1.2.1. Fakülte Dekanı ile Görüşme

ZT, 8 Mayıs 2023 tarihinde Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Füsün Seçer Kariptaş ile görüşme gerçekleştirmiştir. Bu görüşme esnasında, fakültede yürütülen eğitim faaliyetleri ve programlar arası işbirlikleri, programın fakülte içerisinde önemi, öğrenci kabulleri, kurullardaki temsiliyetler, fakültenin misyon ve vizyonu, uzaktan eğitim, akademik yükseltme kriterleri, kalite güvence

çalışmaları, sanayi işbirliği, düzenlenen etkinlikler gibi konularda bilgi alınmıştır. Görüşmede Dekan Yardımcısı, Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi Emirhan Coşkun da hazır bulunmuştur.

1.2.2. Bölüm Başkanı ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde Bölüm Başkanı Doç. Dr. Gözde Çakır Kiasif ile yapılan görüşmede genel olarak eğitim programı ve programa kabul edilen öğrenciler üzerine konuşulmuş; öğrencilerin Yandal /ÇAP ve Erasmus programlarından ne şekilde fayda sağladıkları konusunda bilgi alınmıştır. Bölümün misyon ve vizyonu ile dış paydaşların programa katkıları gibi hususlarda da bilgi paylaşımı olmuştur. Toplantıya Bölüm Başkan Yardımcısı Dr. Öğr. Üy. Eda Selçuk da katılmıştır.

1.2.3. Rektör ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde Rektör Prof. Dr. Zafer Utlu ile yapılan görüşmede kurum hakkında bilgi alınmıştır. Mimarlık disiplininin diğer disiplinlerden farklılığı üzerinde durulmuş, öğretim elemanı ve öğrenci sayıları konusu dile getirilmiştir. Rektör Prof. Dr. Zafer Utlu görüşmede tam zamanlı öğretim elemanı sayısının artırılması konusundaki niyetini, öğrenci sayısının da yukarı çekilmesi konusundaki isteklerini dile getirmiştir. Toplantıya Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Füsün Seçer Kariptaş ve Mimarlık Bölüm Başkanı Doç. Dr. Gözde Çakır Kiasif da katılmıştır.

1.2.4. Bilgi İşlem Daire Başkanı ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde Bilgi İşlem Daire Başkanı Birol Çelik ile görüşülmüş, üniversite genelinde ve mimarlık bölümüne yönelik bilgisayar kullanımı, yazılımlar ve akıllı sınıf sistemi gibi konularda bilgi alınmıştır.

1.2.5. Uluslararası İlişkiler Ofisi ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde Uluslararası İlişkiler Koordinatörü Seda Sevinçler ile Erasmus Sorumlusu Lale Çobanoğlu ile görüşme yapılmıştır. Üniversite genelinde ve mimarlık bölümü bazında gerçekleştirilen anlaşmalar, gelen-giden öğrenci sayıları ve uluslararası ilişkiler ofisinin işleyişi hakkında bilgi paylaşımı olmuştur.

1.2.6. Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde Öğrenci İşleri Daire Başkanı Burak Saygı ile yapılan görüşmede üniversitenin ve mimarlık fakültesi aktif/pasif öğrenci sayıları, mezun sayıları, akademik işler,

kariyer merkezi ve stajlar gibi konularda bilgi alınmıştır. Ancak tüm veriler merkezi bilgi sisteminden kaynaklanan veri kaybından dolayı son 5 yılı içermektedir. Dolayısıyla, kuruluşundan bugüne mimarlık programından mezun öğrenci ve aktif öğrencilerin sayılarına ilişkin detaylı bir döküm sunulmamıştır.

1.2.7. Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı Yusuf Kıvanç Egeaka ile yapılan görüşmede spor olanakları, yetenekli öğrencilere sağlanan burslar, sadece kız öğrenciler için sağlanan yurt olanakları, kampüste mimarlık öğrencilerinin de faydalanabileceği kültürel ve sportif mekansal altyapı konularında bilgi paylaşımı yapılmıştır.

1.2.8. Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı ile Görüşme

8 Mayıs 2023'de Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanı Yazgı Cihangir Aygün ile gerçekleşen bu görüşmede, kurum ve program bazında kütüphane olanakları, kullanımı ve gelecekteki planları, basılı ve e-kaynaklar gibi hususlarda bilgi alınmıştır.

1.2.9. Ders Saati Ücretli Hocalar ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde mimarlık bölümü bahar döneminde ders vermekte olan saat ücretli beş (5) hoca ile görüşülmüş verdikleri derslerin işleyişi ve öğrenciler hakkında bilgi alınmıştır.

1.2.10. Öğretim Elemanları ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde on (10) öğretim üye/görevlisi ve üç (3) araştırma görevlisi ile görüşme gerçekleştirilmiştir. Bu görüşmede ders yükleri, ders dışı araştırmalara ayrılan zaman, görev dağılımı, dijital ortamda derslerin yürütülmesi ve akademik yükseltmeler gibi konular ele alınmıştır.

1.2.11 Fakülte Sekreteri ile Görüşme

8 Mayıs 2023 tarihinde üç bölümün ve fakültenin tüm idari işlerini yürüten Fakülte Sekreteri Pınar Akdeniz ile görüşülmüştür. Yürütülen işler ve çalışma ortamı hakkında bilgi alınmıştır.

1.2.12. Öğrenciler ve Öğrenci Temsilcileri ile Görüşme

ZT, farklı sınıflardan yaklaşık otuz (30) öğrencinin katılımı ile 9 Mayıs 2023 tarihinde tasarım atölyesi ortamında bir görüşme gerçekleşmiştir. Gerçekleşen görüşmede eğitim, araştırma, danışmanlık sistemi, staj imkanları, konaklama, yerleşkede yaşam ve sosyal olanaklar, Erasmus programları ve başvuruları ve yabancı dil öğrenme olanakları gibi konular öne çıkmıştır.

1.2.13. Dış Paydaşlar ile Görüşme

ZT, kendisine kurum tarafından ayrılan toplantı odasında, 9 Mayıs 2023 tarihinde iki (2) katılımcı ile dış paydaş görüşmesi yapmıştır. Kurum ile olan ilişkileri konusunda bilgi alınmıştır. Katılımın az olması, ZT'nin kapsamlı bir değerlendirme yapmasını kısıtlamıştır.

1.2.14. Mezunlarla Görüşme

ZT, kendisine kurum tarafından ayrılan toplantı odasında, 9 Mayıs 2023 tarihinde, üç (3) mezun ile görüşme yapmıştır. Mezun oldukları bölümün eğitim programı ve sektör ihtiyacı üzerinde durulmuştur. Katılımın az olması, ZT'nin kapsamlı bir değerlendirme yapmasını kısıtlamıştır.

1.2.15. Stüdyolar, Dersler ve Seminerler Hakkında İncelemeler

Stüdyolar, Dersler ve Seminerler için ayrılan zaman aralığı içerisinde gerçekleşmekte olan üç (3) derse çevrimiçi ve yüz yüze gözlemci olarak katılım sağlanmıştır. Kurumun bir atölye mekanında düzenlediği sergide, ZT farklı sınıflardan öğrencilerin çalışmalarını detaylı incelemiştir.

1.2.16. Laboratuvarlar, Atölye ve Diğer Mekanların İncelenmesi

ZT, Haliç Üniversitesi Yerleşkesi'nde bulunan genel kullanıma açık laboratuvar, atölye ve konferans salonları gibi mekanları incelemiştir.

1.2.17. Paydaşlarla Veda Görüşmesi

10 Mayıs 2023 tarihinde Rektör Yardımcısı, Fakülte Dekanı, Dekan Yardımcıları, Bölüm Başkanı, Bölüm Başkan Yardımcısı ve az sayıda öğretim elemanının katılımı ile Rektörlük Senato odasında veda görüşmesi gerçekleşmiştir. Bu görüşmede ZT, yaptığı görüşmeler ve incelemelerin sonucu olarak programın olumlu ve olumsuz gördüğü yönlerini genel hatlarıyla açıklamıştır. Program, Ziyaret öncesi ve sonrasında ZT'ye yakın ilgi ve alaka göstermiştir. ZT üyeleri veda konuşmasını, programın tüm paydaşlarına bu sıcak karşılama ve çalışma ortamı nedeniyle teşekkürlerini sunarak bitirmiştir.

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

Program özdeğerlendirme raporu ile ziyaret odasında sunulan dosyaların incelenmesi, gerçekleştirilen görüşmeler ve toplantılar sonucunda, ZT aşağıda belirtilen olumlu özellikler ve gözlemlere ulaşmıştır.

Haliç Üniversitesi üst yönetiminin programların akreditasyonuna olan inancı ve bu yönde programları desteklemesi son derece olumlu bir yaklaşım olarak görülmektedir. Yine aynı şekilde Dekan ve Bölüm Başkanı'nın da bu yönde attıkları adımlar ve alt kadrolarını teşvik etmeleri de çok değerli bulunmuştur.

Mimarlık Bölümü Lisans programı tam zamanlı 10 öğretim üyesi/öğretim görevlisi, yarı zamanlı 9 öğretim üyesi/görevlisi ve 3 araştırma görevlisi ile genç ve dinamik bir akademik kadroya sahip olması önemlidir. Öğretim üyelerinin kendi kaynak ve bağlantıları ile öğrencilere staj ve iş bulma desteği, seminerlere/konferanslara meslek pratiğinden kişileri davet etmeleri de değerli bulunmuştur.

Öğrencilerin gerek yönetim gerekse hocalarına erişim ve iletişiminin kolaylıkla sağlanması, öğrenci açısından önemlidir. Rektörlük düzeyinde yılda bir veya iki kez "Bölüm Sorunları" toplantısı yapılması da sürekli iyileştirme açısından olumlu bir yaklaşımdır.

Akademik kadro ve öğrencilerin kütüphane kaynaklarına kampüs içi ve dışı erişimleri, bilişim teknolojileri ve sosyal-kültürel olanaklara erişimlerinde sorun yaşanmadığı görülmüştür.

Yapı mühendisliğine yönelik derslere giren tam zamanlı inşaat mühendisi hocaya inşaat mühendisliği kökenli yarı zamanlı bir öğretim elemanının de destek vermesi yapı mühendisliği konularına verilen önem açısından olumlu bulunmuştur.

Mimarlık kulübünün tüm öğrencilere açık olması, mimarlık öğrencilerine eskiz atölyeleri desteği, oryantasyon haftasında yeni öğrencilere destek vermeleri, öğrencilerin birbirleriyle iletişim ve yardımlaşma halinde olmaları açısından önemlidir.

Dijital tasarım için program öğrenme ve kullanım olanaklarının olması, fakülte bünyesinde mekansal erişilebilirlik (engelli tuvaleti, asansör gibi) sağlanmış olması da önemli bulunmuştur.

b. Karşılanmayan Koşullar

ZT, yapmış olduğu çalışmalar ve sunulan belgeler kapsamında Mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlik matrisinde 13 maddenin karşılanmadığını tespit etmiştir. Bunlar;

- Toplumsal Sorumluluk
- Doğa ve İnsan
- Coğrafi Koşullar
- Yaşam Güvenliği
- Program Hazırlama ve Değerlendirme
- Mimar-İşveren İlişkisi
- Takım Çalışması ve İşbirliği
- Proje Yönetimi
- Uygulama Yönetimi
- Liderlik
- Yasal Haklar ve Sorumluluklar
- Meslek Pratiği
- Meslek Etiği

ZT, yapmış olduğu çalışmalar, sunulan belgeler, ve yapılan görüşmeler kapsamında Mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlik matrisinde farklı ölçeklerde eksiklikler ve sorunlar olduğu görüşüne ulaşmıştır. Üst ölçekte matriste sunulan Program Öğrenme Çıktıları'nın sayısının fazla olması, ve tanımlanan vizyon ve misyon çerçevesinde bir hiyerarşi ve odak önermemesi nedeniyle eksik bulunmuştur. Daha alt ölçekte ise ders dosyalarında sunulan belgelerin farklı maddelerde her ders için Program Öğrenme Çıktıları'nı -ders izlenceleri ve öğrenci işleri kapsamında- nasıl sağladığı veya desteklediği konusunda yeterli belgeleri ve kanıtları sunulmadığı belirlenmiştir.

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

1. PROGRAMLA İLGİLİ GENEL BİLGİ

Bu raporda geçen;

Kurum: Haliç Üniversitesi'ni

Fakülte: Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'ni

Bölüm: Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü

Program: Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Lisans Programı'nı

ifade eder.

1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

Haliç Üniversitesi, 2547 tarihli Yükseköğretim Kurumları Kanununa Vakıf Yükseköğretim Kurumları Kanununa tabi olarak 15 Ocak 1998 tarihinde ve 4324 sayılı kanunla (2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu Ek Madde 48) kurulmuş vakıf üniversitesidir. Haliç Üniversitesi, bünyesinde Rektörlüğe bağlı olarak, Fen-Edebiyat Fakültesi, Tıp Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, İşletme Fakültesi, Hemşirelik Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Konservatuar ile 23 Kasım 1998 tarihinde eğitim-öğretime başlamıştır.

Haliç Üniversitesi, büyüme süreci içinde rektörlüğe bağlı olarak mevcut fakülte ve enstitülerine ek 2002 yılında Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2003 yılında Güzel Sanatlar Fakültesi ve Mimarlık Fakültesi, 9 Temmuz 2007 tarihinde Sağlık Bilimleri Yüksekokulu kurulmuştur. Haliç Üniversitesi Meslek Yüksekokulu 2 Ağustos 2010 tarihinde kurularak eğitim-öğretime başlamıştır. Üniversitemiz bünyesinde bulunan Tıp Fakültesi 2017-2018 akademik yılında tüm bölümleriyle eğitime başlamıştır.

Haliç Üniversitesi, 10 bin öğrencisinin devam ettiği 7 Fakülte, 2 Yüksekokul, 1 Meslek Yüksekokulu, Konservatuarı ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü ile sağlık, mühendislik, mimarlık spor, sanat gibi geniş bir spektrumda eğitim ve araştırma misyonuna 1998 yılından beri devam eden Türkiye'nin öncü vakıf üniversitesidir. Haliç Üniversitesi Rektörlüğü'ne 19 Ocak 2021 tarihi itibarıyla hem profesyonel hem de akademik alanda başarılarla sahip olan ve öncesinde üniversitemizde Rektör Yardımcılığı görevini yürütmüş olan Rektör Prof. Dr. Zafer UTLU atanmıştır.

Haliç Üniversitesinde 31 Aralık 2021 tarihinde alınan verilere göre bünyesinde; 10770 lisans, 2140 ön lisans, 1232 yüksek lisans, 78 doktora ve 42 sanatta yeterlik öğrencisi bulunmaktadır. Ayrıca 81 araştırma görevlisi, 27 doçent doktor, 172 doktor öğretim üyesi, 114 öğretim görevlisi, 85 profesör doktor olmak üzere toplam 479 akademik personel görev almaktadır.

1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

Haliç Üniversitesi'nin misyonu ve vizyonu Özdeğerlendirme Raporunda aşağıda belirtilen şekilde sunulmuştur.

Haliç Üniversitesi'nin Misyonu: "Yerel ve evrensel değerlerden ilham alarak; bilim, sanat ve sporda öncü olmak."

Haliç Üniversitesi'nin Vizyonu: "İstanbul'un ve Haliç'in; tarihi mirasından güç alarak, eğitim, öğretim, araştırma-geliştirme alanlarında yetkin insan yetiştirerek önceliklendirdiği alanlarda lider üniversite olmak."

Haliç Üniversitesi'nin Değerleri: Güvenilirlik, Şeffaflık, Sürdürülebilirlik, Sürekli iyileştirme, Evrensellik, Sorgulatan, Paylaşımçı, Özgürlükçü ve Yenileşimci şeklinde tanımlanmaktadır.

1.2. Programın Genel Özellikleri

1.2.1. Programın Tarihçesi

Haliç Üniversitesi Mimarlık Bölümü 2000-2001 Eğitim-Öğretim yılında kurulmuş olup, Sayısal puan türünde öğrenci alan, eğitim dili Türkçe olan 4 yıllık bir lisans programıdır. Mimarlık Bölümü, Üniversitenin Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'ne bağlı bir Ana Bilim Dalı olarak lisansüstü eğitimi vermektedir. Bölümün verdiği Tezli ve Tezsiz Yüksek Lisans Programı 2006 yılında, Doktora Programı 2011 yılında başlamıştır.

ZT'na sağlanan verilerde, Mimarlık Programı'nda ilk mezun verilen yıl, toplam mezun sayısı ve yıllara dağılımı ve son üç yıla ilişkin öğrenci sayıları ve mezunlara ilişkin detaylı verinin olmadığı görülmüştür.

Mimarlık Bölüm Başkanlığı görevini 2015 yılından beri Dr. Öğr. Üyesi Jülide Edirne üstlenmiştir. Ziyaret öncesi Bölüm Başkanı değişmiş ve Doç Dr. Gözde Çakır Kıasif Bölüm Başkanlığı görevini devralmıştır.

Program, Sütlüce Yerleşkesi'nde uzun yıllar sürdürdüğü eğitimini Şubat 2022'den beri 5. Levent Yerleşkesi'nde devam etmektedir.

1.2.2. Programın Misyonu ve Vizyonu

Haliç Üniversitesi'nin misyonu ve vizyonu Özdeğerlendirme Raporunda aşağıda belirtilen şekilde sunulmuştur.

Haliç Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nün misyonu, araştırmacı, girişimci, çözüm odaklı ve yenileşimci bireyler yetiştiren; toplumun bilimsel, teknolojik, sanatsal, kültürel ve mimari gelişimi için etik kuralları gözeterek yüksek kalitede katma değer üreten; ulusal ve uluslararası alanda söz sahibi olabilecek nitelikte bir akademik kurum olmaktır.

Haliç Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nün vizyonu, Altın Boynuzun temsil ettiği köklü geçmiş ve kültürel mirasın farkındalığı ile eğitim, öğretim ve araştırma kalitesinde Türkiye'nin önde gelen fakültelerinden biri olmaktır.

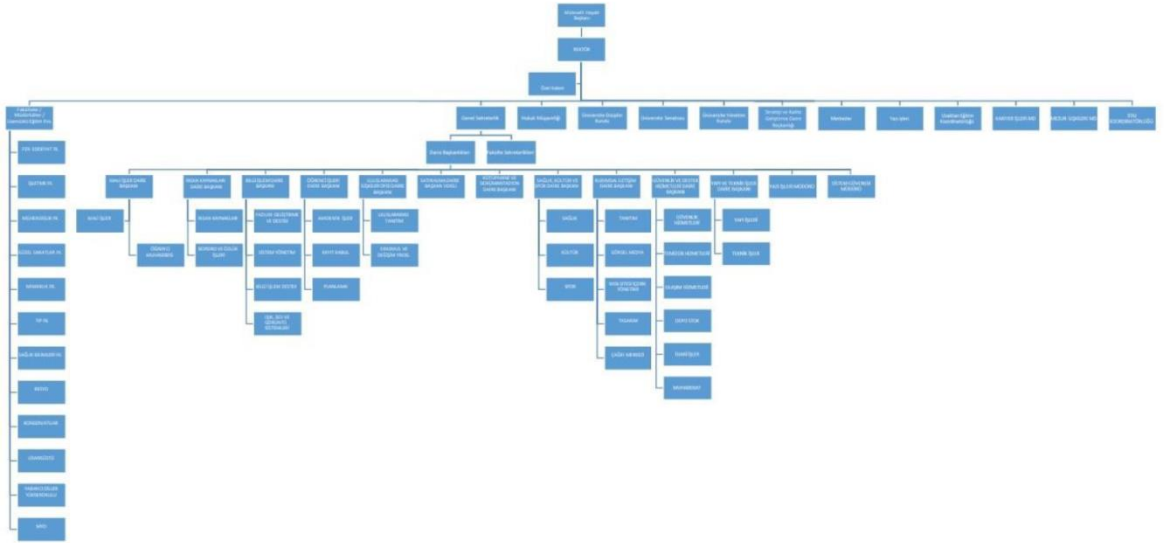
1.3. Program-Kurum İlişkisi

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: ZT, program ve kurum ilişkisini, özdeğerlendirme raporu, kurum yüz yüze ziyareti sırasında yapmış olduğu görüşmeler neticesinde gerek üst yönetimle gerek diğer fakültelerle/idari birimlerle ve gerekse de fakülte içerisindeki diğer programlarla ilişkilerinde sorun olmadığı görülmüştür. Detaylı değerlendirme aşağıda açıklanmaktadır.

a. Programın içinde yer aldığı akademik birimin kurum örgütlenme şeması içerisindeki konumunu ve yönetsel ilişkileri gösterilir. Bu ilişkilerdeki bağımlılıklar ve esneklikler değerlendirilir.

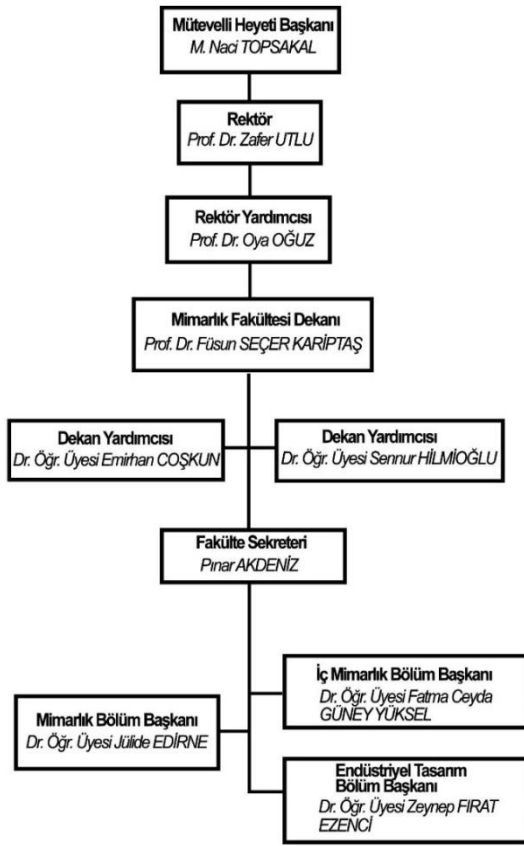
Özdeğerlendirme Raporunda belirtildiği üzere örgütlenme şeması açısından Mimarlık Fakültesi Rektörlük ile ilişkilidir (Şekil 1). Akademik kararlar ve ders programları, etkinlik düzenleme, mesleki ve mekânsal donanım gereksinimleri gibi altyapı ihtiyaçlarına yönelik kararlarda fakülte yönetimine esneklik verildiği anlaşılmakla birlikte, istihdam üst yönetimin kararı ile gerçekleşmektedir.

Öğrenci temsilcisi ve Araştırma Görevlileri'nin Fakülte kurullarına katılmadığı tespit edilmiştir. Temsiliyetlerin artırılması için Bölüm Başkanlığı'nın düzenleme yapması gerekmektedir. Fakülte içi seçmeli dersler yetersiz bulunmuştur. Diğer Bölüm'lerin öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına göre jüriye katılmaları sağlanmalıdır.



Şekil 1. Haliç Üniversitesi Organizasyonel Şeması

Fakülte organizasyon yapısı ise Dekanlık, Fakülte Sekreteri ve Bölüm Başkanlarından oluşmaktadır (Şekil 2).



Şekil 2. Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Organizasyon Şeması

Özdeğerlendirme raporunda belirtildiği üzere Programın idari yönetimi, Mimarlık Fakültesi Dekanlığına bağlı olarak Mimarlık Bölüm Başkanı yönetimindedir. Özdeğerlendirme raporu Şekil 2’de sunulan şemanın Fakülte’ye ilişkin olduğu ve eksiklikler içerdiği, Mimarlık Programı’nın ayrı bir örgütlenme şemasının sunulmadığı görülmüştür.

b. Programın yönetiminde yer alan görevliler ve sorumluluklarını içeren yönetsel yapı bir şema ile anlatılır. Yönetimde yer alan görevlilerin programın kısa ve uzun dönemde kalite düzeyini geliştirmek amacıyla yaptıkları çalışmalar, yeterlilikleri ve nedenleri açıklanır.

Mimarlık Bölümünde Bölüm Başkanı; Haliç Üniversitesi Ana Yönetmeliğine göre Bölüm başkanı, bölümün her düzeyde eğitim-öğretim ve araştırmalarında ve bölüme ait her türlü faaliyetin düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumludur. Bölüm Başkan Yardımcısı bölümün işleyişi ile ilgili konularda Bölüm Başkanına yardımcı olmaktadır. Anabilim Dalı Başkanı yüksek lisans ve doktora programlarında yürütülen zorunlu/ seçmeli derslerin ve yüksek lisans- doktora tezlerinin yeterlik, kalite değerlendirmeleri konusunu yönetir. Bölüm İçi Komisyonlar bölüm işleyişi içinde yukarıda belirtilen konularda komisyonlar kurulmuş olup bölüm öğretim elemanları tarafından yürütülmektedir. Program yönetiminde idari personel bulunmayıp, bölümün bağlı olduğu Mimarlık Fakültesi idari personelinden destek alınmaktadır.

Bölümün kendi içerisindeki işleyişi ve sorumlulukları içeren yönetsel yapı bir şema ile sunulmamıştır. Bununla beraber, yönetimde yer alan görevlilerin programın kısa ve uzun dönemde kalite düzeyini geliştirmek amacıyla yaptıkları çalışmalar detaylı bir şekilde açıklanmamıştır.

c. Programın öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin yönetime katılma süreçleri ve katılımlarının nasıl örgütlendiği belirtilir.

Haliç Üniversitesi Mimarlık Programında tüm öğretim elemanları yönetimin tüm süreçlerinde doğrudan etkin olarak yer almaktadır. Öğrencilerden alınan geri dönüşler ile eğitim süreci değerlendirilmekte ve eğitim müfredatına katkı sağlanmaktadır. Açılacak yeni dersler ve seçmeli derslerin belirlenmesinde akademik kadro doğrudan söz sahibidir. Mimari Proje ve Bitirme Projesi derslerinin içerik ve planlama sürecinde Öğretim Üyeleri katkı sağlamakta ve karar sürecini geliştirmektedirler. Öğrencilerin durumlarını değerlendirmek üzere dönem içerisinde yapılan toplantılar ile proje süreçlerinde esneklikler ve sürdürülebilir durumlar değerlendirilerek kararlar verilmekte ve uygulanmaktadır. Etkinlik planlama süreçlerinde de yine doğrudan öğretim üyeleri bireysel olarak rol almakta ve planlamanın gelişmesine katkı sağlamaktadırlar. Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtilen katılım yöntemlerinin daha açıklayıcı bir şekilde sunulması gerekmektedir. Örneğin ders açma, etkinlik planlama, ve içeriklerin oluşmasında bölüm kurulu ve başkanı nezdinde takip edilen süreçlerin açıklanması beklenmektedir. Özellikle etkinlik planlama süreçlerinde, öğrenci ve araştırma görevlisi temsilcilerinin nasıl bir süreçle ve katılımı dahil oldukları belirtilmemiştir.

Öğrencilerin yönetime katılımı, öğrenci temsilcilikleri ile sağlanmaktadır. Her akademik yılın başında 1., 2., 3. ve 4. Sınıf için bir temsilci seçilmektedir. Ayrıca tüm bölüm öğrencilerinin kapalı oylama ile seçtiği bir bölüm temsilcisi bulunmaktadır. Seçilen temsilciler bir akademik yıl süresince, diğer öğrenciler ve yönetim arasındaki iletişimi sağlamakta olduğu Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtilmiştir. Temsilcilerin bölüm bazında yönetimde temsil yetileri sistematik olarak sağlanmalıdır.

Mimarlık ve Tasarım Kulübü ile de öğrencilerin bölüm ile etkileşimi sağlamakta olup akademik kadro ile danışman öğretim üyesi aracılığı ile fikir geliştirilmekte ve düzenledikleri seminerler ile akademik çalışmaların direkt içinde yer aldığı belirtilmektedir. Mimarlık ve Tasarım Kulübü için fakülte binasında bir mekan ayrılmış olması olumlu bulunmuştur.

Haberleşme ve etkileşimin bir başka kanalı öğrencilerin sosyal medya araçlarını aktif biçimde kullanmasıdır (<https://www.instagram.com/halicmimarlikofficial/>). Sadece bölüme ait olan sosyal medya kanalı, öğretim üyeleri tarafından kontrol edilmekte; bölüm içi etkinlikler, duyurular, haberler ve güncel durumların öğrencilere haber verilmesinde hızlı, pratik ve güncel bir yöntem olarak aktif rol oynamaktadır. Hem dersler hem de etkinlikler esnasında öğrencilerin yaptıkları çalışmaların da bu mecrada öğrencilere açık olarak paylaşılması, öğrencilerin ders ve etkinliklere katılım motivasyonunu artırdığı düşünülebilir.

d. Programın içinde yer aldığı akademik birime bağlı diğer programlar ve bu programlarla ilişkileri anlatılır.

Mimarlık Bölümü, Mimarlık Fakültesi'nde yer alan İç Mimarlık ve Endüstriyel Tasarım Bölümleri ile yapılmış ve yapılması planlanan çok sayıda etkinlik aracılığı ile etkileşim halindedir. Akademik yılın başında 1. sınıf öğrencilerinin oryantasyonuna yönelik sürdürülen etkinlik haftasında üç bölüm ortak bir plan yaparak Fakülte içerisinde öğrencilerin birbirlerini tanımalarına ve tasarıma yönelik ilk fikirlerinin oluşması yönünde katkı sağlanmaktadır. Dönem içerisinde de bölümlere ait öğrenci kulüplerinin etkileşiminin güçlenmesi için destek verilmekte ve ortak çalışmalar düzenlenmektedir. Ayrıca üç bölüm ÇAP, Yan Dal programları ile öğrencilerin diğer bölümlerin yetkinliklerinden faydalanılması için katkı sağlanmaktadır.

Haliç Üniversitesi ders programlarında yetkinlik geliştirmeye yönelik hazırlanan ortak ders havuzunda Mimarlık Bölümü öğrencilerinin de yararlandığı seçmeli dersler bulunduğu belirtilmiştir. Fakat bu derslerin hangilerinin, hangi dönemlerde, ve hangi kontenjan sınırı ile açıldığı sunulmamıştır. Bu anlamda ÇAP-Yan Dal programları dışında kalan öğrencilerin diğer bölümlerden ders alma durumlarına ilişkin güçlü bir fikir oluşmamıştır.

e. Programın içinde yer aldığı kurumsal yapıdaki diğer birimler ve programlarla ilişkileri tanımlanır.

Mimarlık Bölümü, 2021-2022 Güz Dönemi'nde düzenlenen Çalıştay ile Güzel Sanatlar Fakültesi ve Meslek Yüksekokulu öğrencileri ve akademisyenleri ile bir araya gelerek farklı alanların gelişimine destek vermiştir. Öğrencilerin ve akademisyenlerin kurduğu bu etkileşim ile disiplinler arası bir ortamın zemini hazırlanmış bilgi ve deneyim alışverişi gerçekleştirilerek tasarımlar üretilmektedir. Bu Çalıştay ve benzeri çalıştayların işleyişi, içeriği, ve ürünlerine ilişkin kanıtlar sunulmamıştır. Bu türden disiplinlerarası çalıştaylar düzenleme fikri olumlu bulunmakla birlikte bu türden etkinliklerin sürekliliği konusunda bir bilgi sunulmamıştır.

Bölüm, Erasmus Ofisi ile yürüttüğü planlama süreci ile öğrencilerin yurt dışı deneyimlerine yönelik çalışmalar yapmaktadır. Meslek Yüksekokulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi'nden Akademisyenler, bölümde seçmeli ve zorunlu dersleri yürütmekte ve yine Mimarlık Bölümü Öğretim Üyeleri bu fakültelerde çeşitli derslere girdiği belirtilmekle birlikte, bu derslerin sayısı, içeriği, katılım oranları ve ürünlerine ilişkin kanıt sunulmamıştır.

Sürekli Eğitim Merkezi ile 2020-2021 Eğitim-Öğretim Yılı içerisinde çok sayıda seminer düzenlenerek ortak çalışmalar yapma şansı bulunmuştur. İstanbul Haliç Araştırmaları ve Uygulama Merkezi ile lisans ve lisansüstü düzeyde ortak çalışmalar yürütüldüğü belirtilmiştir. Fakat bu ortaklıklara veya işbirliklerine ilişkin sayı, proje ve ürün konusunda kanıt sunulmamıştır.

1.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

Haliç Üniversitesi bünyesinde özdeğerlendirme ve kalite değerlendirmesine yönelik çalışmalar Strateji ve İş Geliştirme Daire Başkanı'nın 2017 yılının ikinci yarısında yapılan görevlendirmelerle başlatılmış, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliğinin 7. Maddesi kapsamında Haliç Üniversitesi Kalite Komisyonu Ekim 2017 tarihinde 2017/15 sayılı Senato kararı ile kurulmuş ve çalışmalar tüm üniversite bünyesinde yürütülmüştür. Kurum, "2018-2022 Stratejik Plan" kapsamında kalite bilinciyle nitelik ve nicelik olarak büyüme ve gelişimine yönelik stratejik planlama yaklaşım ve anlayışının tüm üniversiteye yaygınlaştırılmasını amaçlamıştır.

İstanbul'un ve Haliç'in tarihi mirasından güç alarak belirlenen kurum misyon ve vizyonu ile Stratejik Planı doğrultusunda; Mimarlık Bölümü, 2000 yılından beri sürdürmekte olduğu eğitim-öğretim çalışmalarını 2018 yılından beri de Kalite Komisyonu Akademik Birim Temsilcileri aracılığıyla gerçekleştirmiştir. Bu kapsamda özdeğerlendirme raporu hazırlanmış ve Fakülte Temsilcisi'nin aracılığı ile Kurum İçi Özdeğerlendirme Raporu olarak Kalite Komisyonu'na sunulmuştur. Üniversite bünyesinde 2021 yılında kurulan Akreditasyon Üst Kurulu ile tüm fakültelerin eğitimlerinin tescil edilmesi amaçlanmıştır. Mimarlık Bölümü de bağımsız bir kuruluş olan Mimarlık Akreditasyon Değerlendirme Kurulu tarafından değerlendirilmek üzere süreci başlatmıştır.

Bu süreçte; Mimarlık Bölümü'ne katkıda bulunan tüm öğretim elemanları verdikleri derslerle ilgili olarak öğrenci ve kendi görüşleri doğrultusunda SWOT analizi oluşturarak bölüme yazılı olarak bildirmişlerdir.

Programın koşulları değerlendirilirken, özellikle, Programın kazandırmayı amaçladığı bilgi ve beceriler, Derslerin öğrenme çıktıları, Ders grupları ve toplam içindeki dağılımı ve bütüncül müfredat yaklaşımına katkısı, Ders gruplarının dört yıllık Mimarlık eğitimindeki dağılımı, Diğer Mimarlık Bölümleri ile karşılaştırılması gibi konuların dikkate alındığı belirtilmiştir.

Mimarlık Bölümü SWOT Analizi Özdeğerlendirme Raporunda yer alan Çizelge 3'te sunulmuştur. Analiz kapsamında öne çıkan hususlar;

- Mimarlık Bölümü'nün genç ve dinamik akademik kadrosu güçlü yönlerini ve fırsatlarını oluşturmakla birlikte öğretim elemanı sayısının yetersiz oluşu ve bu durumun akademik kadronun idari yükünü artırması ve bu sebeple bilimsel çalışmalara yeterli zamanın ayrılamaması zayıf ve tehdit edici yönünü ortaya koymaktadır.
- Kurumun yeni yerleşkesinde öğrencilere yurt imkânı ve kampüs yaşamı olanağı sağlanmış, Mimarlık Bölümü'ne ait fiziksel mekânlar genişlemiştir. Ancak, kampüs içi sosyal imkânların sağlanabilmesi için çalışmalar devam ettiğinden sosyal alanlara yönelik imkânlar açısından yetersizlik devam etmekte yetersiz kalmakta, öğrencilerin depolama ve atölyeleri benimseme sorunu ortaya çıkmaktadır.
- Teknoloji Transfer Ofisi, Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğü, Kuluçka Merkezi, Haliç Araştırmaları Merkezi gibi çok sayıda birimin kurulması güçlü bir yön ve fırsat olarak

öne çıkartılırken, bu birimlerden faydalanma konusunda öğrencilerin çekingenlik göstermesi ve imkânlardan yararlanamaması zayıf yönler olarak görülmektedir.

- Mimarlık programlarına girişte uygulanan sıralama barajı ve ülkenin içinde bulunduğu ekonomik sorunlardan dolayı Bölüm doluluk oranı birkaç yıldır %50 civarlarındadır. Bu durum Kurum genelinde bir tehdit oluştururken öğrenci sayısının az olması mimarlık eğitiminde bir fırsat olarak düşünülmektedir. Öğrenci ile bire bir ilişki geliştirilerek gelişimine katkı sağlama şansı artmaktadır. .

Program, SWOT Analizi kapsamında gerçekleşen değerlendirmeler neticesinde kısa ve uzun vadeli çalışmalar başlatmıştır.

Özdeğerlendirme raporunda belirtilen hususlar, ZT tarafından da gözlemlenmiştir.

1.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

Mimarlık Lisans Programı ilk kez başvuru yapmaktadır.

1.5.1. Ziyaret Takımı'nın Bulgularına Yönelik Yanıtlar

Mimarlık Lisans Programı ilk kez başvuru yapmaktadır.

1.5.2. MiAK Akreditasyon Koşulları'ndaki Güncellemelere Yönelik Yanıtlar

Mimarlık Lisans Programı ilk kez başvuru yapmaktadır.

1.6. Programın Yaklaşımı

Bu bölümde, programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yer verilir.

Özdeğerlendirme Raporunda sunulduğu şekliyle;

Mimarlık Bölümü 2000-2001 eğitim öğretim döneminde eğitime başlamış olup 22 yıllık deneyime sahiptir. Kuruluşunda yer alan köklü mimarlık eğitim programlarından gelen Öğretim Üyeleri ile atmış olduğu temel doğrultusunda her dönem kendini güncellemiş ve günümüzün sağlam ve tecrübeli bir mimarlık eğitim kurumu olmayı hedeflemiştir. Bölümde görev alan 7 Öğretim Üyesi, 3 Öğretim Görevlisi ve 3 Araştırma Görevlisi ile lisans ve lisansüstü programlar yürütülmektedir. Ayrıca, yarı zamanlı 10 Öğretim Görevlisi de derslere katkı sağlamaktadır. Bölümde, 278 öğrenci aktif olarak eğitim almaktadır. Ancak kurum ziyaretinde, ZT için sağlanan rakamlar farklılık göstermektedir. Mimarlık Bölümü olarak çağdaş ve küresel eğitimin yeni ve güncellenmiş hedefi, tasarım sorunlarını farkındalık içerisinde çözebilen, ülke gerçeklerine bilinçli ve saygılı yaklaşım içinde, entelektüel ve her yönden başarılı meslek insanları yetiştirmek, bu yolda özgün bir eğitim modeli yaratmak ve sürdürmektir. Bu temel hedef doğrultusunda lisans ve lisansüstü öğrencilerine, özellikle mimarlık mesleğinin ve ülkenin kültürel mirasına sahip çıkarak, güncel sorunlara çağdaş öneriler geliştirme becerisi kazandırmak eğitim anlayışının ana eksenidir.

Ancak, toplum ile ve Eyüpsultan Belediyesi ve komşu belediyeler ve yerleşimler ile ilişkiler konusunda yeterli veri sunulmamıştır. Bununla beraber Mimarlar Odası ve Serbest Mimarlar Derneği gibi meslek kuruluşları ile ilişkiler konusunda bir kanıt sunulmamıştır.

Programın Misyon ve Vizyon tanımlaması olumlu bulunmakla birlikte bu tanımların öğrenciler bazında karşılığının zayıf olduğu görülmüştür. Bu konuda ileriye dönük iyileştirmeler için orta ve uzun vadede bir projeksiyon sunulmamıştır.

Dış paydaşların katkılarının artırılması için daha geniş çerçevede bir grupla işbirliklerinin planlanması ve sağlanması, programın paydaş ve ortamların beklentilerine yanıt verebilmesi için gerekli olduğu düşünülmektedir.

1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

Bu kısımdaki beklenti, MİAK başvurusunda bulunan programın içinde bulunduğu kuruma katkısının ve kurumundan sağladığı yararların kanıtları ile sunulmasıdır. Özdeğerlendirme raporunda ise bu kısım 1.6.1 yerine 1.5.1 kısmı altında verilmiştir. Buna ilave olarak aşağıda sunulması beklenen dört ayrı kısım için alt başlıklar açılmadan Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam ayrıntılandırılmadığı tespit edilmiştir.

a. Programın öğretim elemanları ve öğrencilerinin, bağlı bulunduğu kuruma, öğretim, akademik araştırma ve bilgi üretimi, uygulama ve toplumsal katılım alanlarında sağladıkları somut yarar ve hizmetler ile sosyal ve kültürel yaşam alanlarına katkıları Özdeğerlendirme Raporu'nda kısıtlı olarak tanımlanmıştır. Özellikle kurum ziyareti sırasında gözlemlenen sergiler ve dönem sonu proje sunumları, bölüm öğrencilerinin dahil olduğu klüplerin etkinlikleri, veya düzenlenen gezilerin kurum seviyesinde de akademik ortama katkı yapabileceği düşünülebilir. Fakat, bu konuda özellikle Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan çerçeve ve tanımlarda eksiklik olduğu düşünülmüştür.

b. Özdeğerlendirme Raporu'nda Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi bünyesinde yer alan Mimarlık, İç Mimarlık ve Endüstriyel Tasarımı bölümlerinin ortak ve koordineli projeler yürütmekte olduğu, ve bu projelerin öğrenciler, akademisyenler, çevre, kültürel ve tarihi miras açısından kazanımlar sağladığı belirtilmektedir. Bu çerçeveye ilişkin olumlu yönlerden bahsedilse de, somut kazanımların Özdeğerlendirme Raporu'nda aktarılmadığı belirlenmiştir. Ziyaret sırasında ise Mimarlık Bölümü'nün kurumdaki diğer eğitim programlarına yaklaşımları ve bu programlarla kurduğu ilişki güçlü bir şekilde vurgulanmamıştır.

c. Özdeğerlendirme Raporu'nda Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Öğretim elemanlarının, öğrencilerin ve yöneticilerin devlete, topluma ve eğitim kurumunun sosyal ve kültürel yaşama katkısı detaylı bir şekilde ve kanıtları ile sunulmamıştır.

d. Öğretim elemanları ve personele, bilgi üretme, uygulama ve geliştirebilme için sağlanan akademik ve mesleki olanaklar, kurumun programa insan kaynağı sağlamadaki katkısı konusunda ise bazı eksiklikler olduğu belirlenmiştir. Özellikle, Mimarlık Bölümü öğretim kadrosunun üzerindeki iş yükünün, araştırma, geliştirme ve mesleki ilerleme konusunda olumsuzluklar yaratabileceği fikri oluşmuştur. Kurumun programa insan kaynağı sağlama

konusundaki desteği ziyaret sırasında belirtilse de bu konuda üst yönetim seviyesinde somut adımların atılmasının ertelendiği görülmüştür.

1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

Bu kısımdaki beklenti, MİAK başvurusunda bulunan programda eğitim alan öğrencilerin, meslek yaşamlarına hazırlanmalarında, lider ve girişimci olabilme becerisi kazanmaları, araştırma alışkanlığını ve bireysel yaratıcılıklarını geliştirmeleri, ortak çalışma deneyimi edinmeleri, akademik ve mesleki etik değerleri içselleştirmeleri için sağlanan öğrenme ortamlarının ve olanaklarının sunulmasıdır. Özdeğerlendirme raporunda ise bu kısım 1.6.2 yerine 1.5.2 kısmı içerisinde sunulmuştur. Bu kısımda öğrencinin her alanda niteliklerinin artırılması yönünde, tanıtımdan mezuniyete kadar en iyi şekilde beceri kazanmaları için hem akademik hem de fiziksel kaynaklarıyla bir eğitim öğretim programı hedeflendiği belirtilmektedir. Bu hedefler için ise “atölye ortamı”, “eğitimin nitelikleri”, “yöntem”, “mimarlık eğitiminde ilk yıl”, “ders işleyişleri ve jüriler”, ve “ders dışı etkinlikler” alt başlıklarıyla genel tanımlamalar yapılmıştır. Fakat bu altbaşlıklar güncel kanıtlarıyla ve uygulamalarıyla Özdeğerlendirme Raporu’nda sunulmamıştır.

1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

Bu maddedeki beklenti, programın, öğrencilerini kültürel farklılıklar, teknolojik gelişmeler, mimari eğilimler, yasal düzenlemeler, bilgiye erişim, kullanım olasılıklarının çeşitliliği gibi konularda meslek yaşamına nasıl hazırladığının açıklanmasıdır. Mimarların üstlendiği mesleki yetki ve sorumluluklar, ilişkili mesleklerle ortak çalışmalar, işveren gereksinimlerinin karşılanmasında toplumsal yararın gözetilmesi, mimarlığın saygın ve güvenilir bir meslek olarak geliştirilmesine katkıda bulunma vb. konularda öğrencilere farkındalık kazandırma süreçlerinin açıklanması beklenmektedir. Özdeğerlendirme Raporu’nda sunulan açıklama istenilen bilgileri (örneğin Meslek Odasına kayıt olan ve meslekte çalışan mezunların sayısı ve oranları), farkındalıkları (örneğin meslek etiği) veya becerileri (örneğin mesleki uygulama için gerekli bilgi ve becerilerin) hangi yöntemlerle uygulandığını detayları ve kanıtlarıyla sunamamaktadır.

1.6.4. Mimarlık Eğitimi ve Toplum

Bu maddedeki beklenti, programdaki öğrencilerin toplum ve çevre sorunlarına duyarlı olmalarında, uygun tasarım ve planlama kararlarına ilişkin yaratıcı düşünme, çözüm üretme becerilerini geliştirmedeki uygulamaların tanımlanmasıdır. Özdeğerlendirme Raporu’nda sunulan metin aşağıda açıklanması beklenen üç maddeyi kapsamamaktadır.

- a. Fiziksel çevreyi şekillendiren çeşitli etkenlerin nedenlerini ve sonuçlarını sorgulama, irdeleme yollarının nasıl kazandırıldığı,
- b. Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretiminin hangi yöntemlerle gerçekleşeceğini araştırma becerisinin nasıl geliştirildiği,
- c. Kamu ve toplum yararı bilincinin nasıl kazandırıldığı.

Özdeğerlendirme Raporu'nda bu kısım için sunulan dersler bu maddelerin içeriği ile ilişkilense de ders çıktılarının hedeflenen kavramlarla nasıl ilişkilendiğine dair kanıtlar ve örnekler sunulmamıştır.

ZT, Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan veriler ve ziyaret sırasında edinilen bilgiler doğrultusunda Program'ın mimarlık ortamının bileşenleri ile ilişkiler konusunda şu görüşleri oluşturmuştur:

- Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan eğitim yaklaşımı ve çerçevesi olumlu bulunmakla beraber ilgili uygulamaların akademisyen, öğrenci, toplum ve çevre açısından kazanımları destekleyecek etkinliklerin ve işbirliklerinin yeterince zengin olmadığı,
- Öğrencilerle yapılan toplantıya ve gözlemlere dayanarak atölye, stüdyo, laboratuvar ve kütüphane kullanım saatlerindeki kısıtların canlı bir mimarlık eğitim ortamına olumsuz etkisi olduğu,
- Fatih Belediyesi ile işbirliği girişiminin olumlu bulunmasına karşın bu ortaklığın sadece proje konularının ve alanlarının belirlenmesi ile sınırlı kalması, Haliç Üniversitesi Yerleşkesi'nin de yakından ilişkilenebileceği diğer belediyeler ile, örneğin Eyüpsultan Belediyesi, ilişkilerin olmaması bir eksiklik olarak görülmüştür.
- Programın misyonunda ve vizyonunda her ne kadar kültürel miras değerlerine vurgu yapılmış olsa da bu çıktılar ne paydaşlar ile yapılan işbirliklerinde ne de projelerin öğrenim çıktılarına nasıl yansıdığına ilişkin kanıt sunulmamıştır.

1.7. İnsan Kaynakları

ZT, 2022 yılına ait öğretim elemanları ile ilgili bilgileri ve istatistikleri gerek özdeğerlendirme, gerek ek raporlarda gerekse de yapmış olduğu görüşmelerde tespit etmiştir. Detaylı bilgiler, aşağıda sunulmaktadır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

1.7.1. Öğretim Elemanları

a. Tam ve yarı zamanlı öğretim eleman sayısı ve birbirine oranı; tam ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının toplam öğrenci sayısına oranı; her ders için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları tasarım stüdyo dersi için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları verilir. Oranların yeterliliği öğretim elemanlarının eğitim dışı yükleri de göz önünde tutularak değerlendirilir.

Programda istihdam edilecek akademik personel sayısı üst yönetimin yetkisinde olup Bölüm Yönetimine bu konuda esneklik verilmemiştir. Programın akademik personel ihtiyacı mevcut sayının çok üzerindedir. Öğretim elemanları derslerin yürütülmesi (ders verme – sınav yapma – uygulama yapma vb.) ile sorumludur. Eğitim faaliyetlerinin sürdürülmesinin dışında

öğretim elemanları öğrenci geçişleri ve ders intibakları, disiplin soruşturmaları, not itirazları gibi konularda çalışmalar yapan komisyonlarda ve diğer birçok komisyonda görev yapmaktadırlar.

Özdeğerlendirme Raporu'nda kısım 1.5. Program Yaklaşımı'nda aktif öğrenci sayısı 278 olarak verilmiştir. Fakat ziyaret sırasında yapılan sunumlarda öğrenci sayıları farklılık göstermektedir. Aşağıda verilen rakamlar ve oranlarda ziyaret sırasında sunulan aktif öğrenci sayıları esas alınmıştır.

Öğretim elemanları yaklaşık 50 öğrenciye danışmanlık yapmaktadır. Doktorasını yapmakta olan öğretim elemanlarına çalışma yapmak için haftada bir gün izin verilmektedir.

Özdeğerlendirme raporunda Mimarlık programı için tam zamanlı öğretim üye ve öğretim görevlisi sayısı 13, yarı zamanlı öğretim üyesi ve öğretim görevlisi sayısı 9 olarak belirtilmiştir.

Tam zamanlı öğretim elemanının yarı zamanlı öğretim elemanına oranı $13/9=1,44$ 'dür.

Öğrenci sayısının tam zamanlı öğretim üye ve görevlileri sayısına oranı: $248/13=19,07$; Öğrenci sayısının yarı zamanlı öğretim üye ve görevli sayısına oranı: $248/9=27,56$ 'dır. Öğrenci sayısının toplam öğretim üye ve görevlileri sayısına oranı ise $248/22=11,27$ olarak bulunmuştur. Ancak her öğretim üyesinin haftalık ders yüküne ve öğrenci sayılarına bakıldığı zaman öğretim üyesinin verdiği ders yükünün fazla olduğu saptanmıştır.

b. Program yöneticilerinin kalite düzeyini geliştirmek için yeterli zaman ayırma potansiyeli açıklanır. Sekreteryaya desteği değerlendirilir.

Haliç Üniversitesi program yöneticileri (bölüm başkanları) için ders sayısını ve saatini azaltma durumu akademik personel sayısının yetersiz olması nedeniyle söz konusu olmamaktadır. Bu nedenle program yürütücüleri programın kalite düzeyini yükseltmek, mimarlık eğitim ortamının zenginleşmesi için gerekli işbirlikleri için yeterli zamanı ayırmada zorluk yaşamaktadır. Üniversite'de görev yapan idari personel deneyimli olup, programa destek sağlamakla birlikte Mimarlık Bölümü'ne ait bir sekreter olmaması nedeniyle öğretim üyesi ve araştırma görevlileri idari yükü de üstlenmek durumunda kalmaktadırlar. Ayrıca, çeşitli komisyon ve kurullarda görevler üstlenmek zorunda kaldıklarından bu kapsamda zaman problemi yaşayarak akademik çalışmalarına yeterli zaman bulamamaktadırlar.

c. Öğretim elemanlarının ders yüklerinin, mesleki gelişmeleri ile toplum, bilim ve sanata katkıları için yapacakları araştırma ve çalışmalara olanak tanıyacak oranlarda olmasının kural ve uygulamaları anlatılır. Tam zamanlı öğretim elemanlarına program tarafından verilmiş olan eğitim ve diğer sorumlulukların son iki yıl içerisinde her bir öğretim elemanına göre dağılımı bir tablo ile gösterilir.

Öğretim elemanlarının ders yükleri Özdeğerlendirme Raporu EK15'te sunulan Haliç Üniversitesi Ders Yükü Yönergesi çerçevesinde belirlenmektedir. Ayrıca, Özdeğerlendirme Raporu Çizelge 8'de öğretim elemanları ders yükü belirtilmiştir.

d. Tam zamanlı öğretim elemanlarına sağlanan destek ve izinler (bilimsel toplantılara katılım, araştırma fonları, ücretsiz izin vb.); bunlardan yararlanma kuralları açıklanır. Son iki yıl içerisinde programa ve ilişkili ortamlara yararlı olan mesleki gelişmeler için öğretim elemanlarına sağlanmış olan olanaklar gösterilir.

Haliç Üniversitesi tam zamanlı öğretim elemanlarına bilimsel toplantılara katılım konusunda alacakları destekler, "Haliç Üniversitesi Yurtiçi ve Yurtdışı Akademik Faaliyet Proje Desteği ve İzin Yönergesi'nde belirtilmiştir. Verilen destek; bilimsel/sanatsal toplantılara bildiri/ eser ile katılımı, ulusal ve uluslararası yayın/eser desteğini ve ulusal/uluslararası proje desteğini kapsamaktadır. Yönergeye göre öğretim üyelerine senede 2 kere toplam 1500 dolar yurtdışı ve senede 2 kere toplam 1500 TL yurtiçi etkinliğe katılım desteği verilmektedir.

Aynı Yönerge kapsamında akademik personelin üç aya kadar olan kısa süreli ücretli veya ücretsiz araştırma izni ile üç aydan bir yıla kadar olan uzun süreli ücretli veya ücretsiz araştırma iznine ilişkin hükümler tanımlanmıştır.

Bu yönergeler tanımlı olmakla birlikte son iki yılda öğretim üyelerine sağlanan bu haklardan kimlerin yararlandığına ilişkin bir veri ve kanıt sunulmamıştır.

e. Öğretim elemanlarını teşvik etme ve ödüllendirme sistemleri açıklanır.

Öğretim elemanlarına sağlanan haklar ve izinler ile ilgili yönergeler sunulsa da teşvik ve ödüllendirme sistemine ilişkin bir veri Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulmamıştır.

f. Programın ve bağlı olduğu kurumun atama ve yükseltme ölçütleri belirtilir. Bu ölçütler için programın ve kurumun desteği açıklanır.

Öğretim elemanlarının atama ve yükseltme koşulları Haliç Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Yönergesi'ne (EK16) göre belirlenmektedir. Değerlendirmede adayın akademik niteliği ayrıntılı ve analitik olarak incelenmektedir. Adayın bilimsel performansı, eğitime katkısı, yayınları, mesleki deneyimi, üniversitede yönetime katkıları ve diğer akademik etkinlikleri dikkate alınır.

- Profesörlüğe yükseltme ve atama, Doçentlik unvanını aldıktan ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda öngörülen süreyi tamamladıktan sonra EK16'da belirtilen Haliç Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Yönergesi doğrultusunda yapılır.
- Doçentliğe yükseltme ve atama ise Üniversitelerarası Kurulun doçentlik başvuruları için koyduğu asgari koşulların sağlanmış olması ve jüri karşısında sunum yapılması şartıyla olmaktadır.

g. Son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar ile bu katılımların yararı ve yeterliliği açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu, bu kapsamda bilgi içermemektedir.

1.7.2. Öğrenci Sayısı

ZT, 2022 yılına ait öğrencilerle ilgili bilgileri ve istatistikleri gerek özdeğerlendirme, gerek ek raporlarda gerekse de yapmış olduğu görüşmelerde tespit etmiştir. Detaylı bilgiler, aşağıda sunulmaktadır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

a. Programda kayıtlı bulunan toplam öğrenci sayısı verilir.

Programdaki aktif öğrenci sayısı ile ilgili olarak farklı bilgiler sunulmuştur. Özdeğerlendirme Raporu'nda 234 öğrenci olduğu yazmakta iken, ziyaret sırasında 248 öğrencinin olduğu belirtilmiştir. Özdeğerlendirme Raporu'nda Program Yaklaşımı başlığı altında ise 278 öğrenci bilgisi bulunmaktadır.

b. Her yıl programın birinci yılına kabul edilen öğrenci sayısı ile bu sayıya dahil olan farklı öğrenci kontenjanları (yabancı uyruklu öğrenci, lise birincileri vb.) belirtilir.

İlgili kısımda Program'ın kontenjan sayıları ve şu anda farklı sınıflarda okuyan kayıtlı öğrenci sayıları verilmiştir. Fakat farklı öğrenci kontenjanlarına ilişkin veri sunulmamıştır. 2022-2023 yılı için burslu ve %50 burslu öğrenci sayıları sunulmamıştır.

c. Programın, yandal ve çiftanadal programlarına kabul edilen öğrenci kontenjanları ve bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları verilir.

Yandal ve çiftanadal programları için Üniversite herhangi bir kontenjan uygulamamaktadır. 2022-2023 eğitim yılında Mimarlık Çift Anadal Programına (ÇAP) kayıtlı 1 öğrenci bulunmakta olup Yandal Programına kayıtlı öğrenci bulunmamaktadır. 2021-2022 eğitim yılında ÇAP öğrenci sayısı 2 ve Yandal Programı öğrenci sayısı 6; 2020-2021 yılında ise ÇAP öğrenci sayısı 6 ve Yandal Programı öğrenci sayısı 3'dür. Özdeğerlendirme Raporu'nda son üç yıllık veriler sunulmuştur.

d. Öğrenci yatay ve dikey geçiş koşulları; yandal ve çiftanadal programlarına kayıt koşulları açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda konu ile ilgili açıklamalar ve uygulamalar sunulmuştur. Söz konusu uygulamalar, Yükseköğretim Kurumu ve kurumsal Yönergeler çerçevesinde doğrultusunda yapılmaktadır. Kontenjan ve koşullara ilişkin duyurular üniversite web sitesi üzerinden yayınlanmakta ve öğrenciler başvurularını Fakülte Sekreterliği ve Öğrenci İşleri aracılığıyla yapmaktadır.

Yatay Geçiş Koşulları

Kurum içi, yurt içi diğer kurumlardan ve yurt dışı kurumlardan yatay geçiş yapılabilmektedir. Mimarlık Lisans Programına yatay geçişte öğrencinin merkezi sınava girdiği yıl itibarıyla geçmek istediği diploma programı için geçerli olan puan türünde aldığı merkezi yerleştirme puanının, geçmek istediği diploma programına eşdeğer yurt içindeki diğer üniversitelerin diploma programlarının en düşük taban puanından az olmaması şartı aranır.

Kurumlar arası yatay geçiş için öğrencinin, kayıtlı olduğu programda bitirmiş olduğu dönemlere ait genel not ortalamasının en az 100 üzerinden 60 olması şarttır.

Yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından yatay geçişte öğrencinin Haliç Üniversitesindeki diploma programının ilgili sınıfına öğrenci kabulündeki taban puana sahip öğrenciler, yurt dışında yükseköğrenim gördüğü tüm derslerden başarı şartı aranmaksızın yatay geçiş başvurusu yapabilirler. Bu yolla başvuran öğrencilerin yatay geçiş başvurusu üniversite senatosu tarafından belirlenen esaslar çerçevesinde yurt dışı yatay geçiş kontenjanı kapsamı dışında değerlendirilir.

Merkezi yerleştirme puanına göre yatay geçişte öğrencinin kayıt olduğu yıldaki merkezi yerleştirme puanı, geçmek istediği diploma programının taban puanına eşit veya yüksek olması durumunda, öğrenci, hazırlık sınıfı da dahil olmak üzere yatay geçiş için başvuru yapabilir. Programa yatay geçişe ilişkin başvuru takvimi, öğrenci kontenjanına ilişkin esaslar ile yatay geçişlere ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Yürütme Kurulu tarafından tespit edilir.

Dikey Geçiş Koşulları

Dikey geçiş için aday olacak öğrenciler aldıkları DGS sınav puanlarına göre tercihlerini yapmakta kontenjana göre öğrenciler yerleştirilmektedir.

Yandal Programı Koşulları

Öğrenci, yandal programına, anadal lisans programının en erken üçüncü, en geç altıncı yarıyılın başında başvurabilmektedir. Yandal programına başvuran adayın başvurduğu yarıyıla kadar aldığı lisans programındaki tüm kredili dersleri başarıyla tamamlamış olması gerekmektedir. Öğrencinin başvuru sırasında anadal programındaki genel not ortalamasının

en az 100 üzerinden 65 olması gerekir. Yandal programına devam edebilmesi için de öğrencinin anadal programındaki not ortalamasının en az 100 üzerinden 60 olması şarttır.

Çift Anadal Programı Koşulları

Başvuru anında anadal diploma programındaki genel not ortalaması en az 100 üzerinden 70 olan ve anadal diploma programının ilgili sınıfında başarı sıralaması itibari ile en üst %20'sinde bulunan öğrenciler ikinci anadal diploma programına başvurabilirler. Çift anadal diploma programına başvurabilmesi için öğrencinin başvurduğu yarıyla kadar anadal diploma programında aldığı tüm dersleri başarıyla tamamlaması gerekir. Anadal diploma programındaki genel not ortalaması en az 100 üzerinden 70 olan ancak anadal diploma programının ilgili sınıfında başarı sıralaması itibari ile en üst %20'sinde yer almayan öğrencilerden çift anadal yapılacak programın ilgili yıldaki taban puanından az olmamak üzere puana sahip olanlar da çift anadal programına başvurabilirler.

e. Öğrenci değerlendirme yöntemleri ile ilgili yönetmelik ve uygulamalar açıklanır.

Mimarlık lisans programında Haliç Üniversitesi Lisans Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine uygun bir biçimde Tasarım derslerinde proje, jüri, eskiz sınavları ile diğer derslerde sınavlar, uygulamalar, sunumlar ve ödevler üzerinden değerlendirmeler yapılmakta, tüm derslerde devam zorunluluğu aranmaktadır. Öğrenci ders değerlendirme kriterleri, dönem başında öğrencilere iletilen ders izlençe formunda açıkça belirtilmektedir. Öğrenci bu şekilde dönem başında almış olduğu dersle ilgili ders içeriği, değerlendirme ölçütleri, ders öğrenme çıktıları, sınav tarihi ve şekli, dersle ilgili kaynaklar vb. konular hakkında şeffaf bir şekilde bilgilendirilmektedir.

f. Öğrenci akademik danışmanlık sistemi ve işleyişi açıklanır.

Kurum ve program bazında danışmanlık sistemi Haliç Üniversitesi Eğitim-Öğretim Yönetmeliği uyarınca yapılmaktadır. Tam zamanlı statüde görev yapan 10 öğretim elemanından 5'i bu görevi yürütmektedir. Her öğrenciye öğretim üyeleri arasından atanan danışman, öğrenim süresince öğrencinin akademik gelişiminin izlenmesi, ders seçimleri ve diğer hususlarda yardımcı olmaktadır. Ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde programın tam zamanlı öğretim elemanlarına yaklaşık 50 öğrenci danışmanlığı düştüğü belirlenmiştir.

g. Öğrenci staj yönetmeliği, staj yerleri ve düzenlemeleri, mezuniyet sonrası meslek pratiği ve kariyer planlaması konusu açıklanır.

Mimarlık lisans programı staj süreci Haliç Üniversitesi Lisans ve Ön Lisans Uygulamalı Dersler Staj Yönergesi'nde belirtilmiş olan esaslara göre düzenlenmektedir. Ayrıca, Mimarlık Programı için staj esasları Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Zorunlu Staj Yönergesi'nde belirtilmiştir.

h. Başarılı öğrenciler için sunulan teşvik ve ödüller açıklanır.

Mimarlık Programı 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Güz Dönemi itibariyle, Bitirme Projesi kapsamında jüri üyelerinin değerlendirmeleri sonucu birinci seçilen öğrenciye Aydın Esen Mimarlık Ödülü verilmektedir. Bununla beraber sunulan teşvik ve ödüllerden son üç yılda faydalanan öğrenci sayılarına ilişkin veri sunulmamıştır.

i. Öğrencilere düzenli olarak sağlanan burs olanakları ve koşulları belirtilir.

Haliç Üniversitesi, kurum olarak öğrencilere çeşitli burs olanağı sağlamaktadır.

- Türkiye'nin İlk 100 Lisesi Bursu: LGS taban puan/yüzdeler dilim sırasına göre ilk 100'de yer alan liselerden mezun olan ve üniversiteye yerleşen adaylar %25 oranında indirim ile desteklenmektedir.
- Tercih Bursu: ÖSYM tarafından yapılan üniversite giriş sınavlarında başarılı olan aday öğrenciler, tercih sıralamasında Haliç Üniversitesi'nin bölümlerini ve programlarını öncelikli olarak tercih etmeleri durumunda %50 indirim sağlayan tercih bursu almaktadırlar.
- Derece Bursu: Yerleşilen bölümün YKS Puan türünde (ek puan hariç) ilk 10'a, ilk 100'e, ilk 1000'e ve ilk 10.000'e giren öğrencilere; aylık destek bursu, konaklama bursu, dizüstü bilgisayar, öğle yemeği bursundan yararlanma imkanları sağlanmaktadır.
- Uluslararası Diploma İndirimi: Liselerin İngilizce IB, Abitur, Matura, Fransızca IB ve Bakalorya, Maturita programından mezun öğrencilere İngilizce programlarda %25 burs sağlanmaktadır.
- Haliç'in Yetenekleri: Öğrencilerin bireysel becerilerini keşfetmelerini teşvik etmek için yeteneğe %10,%25 ve %50 burs verilmektedir.
- Anlaşmalı Kurumlar İndirimi: Haliç Üniversitesi anlaşmalı olduğu bazı eğitim kurumlarından gelen öğrencilere %25 veya %20 oranında burs sağlamaktadır.
- Haliçli'den Haliçli'ye Bursu: Haliç Üniversitesi mezunlarının referansı ile kayıt yaptıran öğrencilere %10 burs sağlanmaktadır.

Bununla beraber sunulan burslardan son üç yılda faydalanan öğrenci sayılarına ilişkin veri sunulmamıştır.

j. Öğrenci hareketliliğini sağlayan yurt içi ve yurt dışı değişim programları ile ilgili politika ve uygulamalar belirtilir.

Haliç Üniversitesi Erasmus Ofisi ile yürüttüğü planlama süreci ile öğrencilerin yurt dışı deneyimlerine yönelik çalışmalar yapmaktadır. Öğrenci hareketliliği Haliç Üniversitesi Uluslararası Öğrenci ve Personel Hareketliliği Yönergesi'nde belirtilmiş olan esaslara göre düzenlenmektedir. Başvurular Haliç Üniversitesi Uluslararası Ofis'e yapılmaktadır

k. Öğrencilerin barınma, beslenme ve sağlık gereksinimlerinin karşılanma düzeyi, nitelik ve sayısal yeterlilik bakımından açıklanır.

Haliç Üniversitesi 5. Levent Kampüsünde 550 öğrenci kapasiteli kız öğrenci yurdu bulunmaktadır. Erkek öğrenciler için yurt olanağı sunulmamıştır. Yurtlar 3 kişilik özel odalar, 7/24 güvenlik hizmeti, özel ders çalışma alanları, dinlenme ve hobi alanları, TV odası, kafeterya, çamaşırhane / kütüphane içermekte, odalarda mini buzdolabı, özel banyo ve wc alanları yer almaktadır.

Öğrenciler kampüste bulunan yemekhaneden ve kafeteryalardan yararlanmaktadır. Kampüste yer alan revirde 2 hemşire, 1 hekim olmak üzere 3 görevli personel bulunmaktadır. Öğrenciler kampüste yer alan fitness salonu, kapalı spor salonu ve soyunma alanları, 1 olimpik yüzme havuzu, 1 basketbol ve 1 hentbol sahasından oluşan 17425 m²'lik spor alanlarından faydalanabilmektedirler.

1.7.3. İdari Kadro

ZT, idari kadro ile ilgili bilgileri gerek özdeğerlendirme, gerek ek raporlarda gerekse de yapmış olduğu görüşmelerde tespit etmiştir. Detaylı bilgiler, aşağıda sunulmaktadır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Mimarlık Fakültesi, bünyesinde Mimarlık Bölümü ile birlikte İç Mimarlık ve Endüstriyel Tasarım Bölümlerini de barındırmaktadır. Bölümler arası iletişim, bölüm öğretim elemanları ve öğrenci kulüpleri ile sağlanmaktadır. Mimarlık Bölümünde Bölüm Başkanı ve Bölüm Başkan yardımcısı idari olarak görev almaktadır. Fakülte bünyesinde görev alan Fakülte Sekreteri ihtiyaçlar doğrultusunda Bölüm'e katkı sağlamaktadır. Bölümün idari işlerine bölüm öğretim elemanları destek vermektedir.

1.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

1.8.1. Fiziksel Kaynaklar

ZT, fiziksel kaynaklar ile ilgili bilgileri gerek özdeğerlendirme, gerek ek raporlarda gerekse de yapmış olduğu görüşmelerde tespit etmiştir. Detaylı bilgiler, aşağıda sunulmaktadır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

a. Tasarım stüdyoları, derslikler, seminer, sergi, kitaplık/arşiv, bilgisayar, maket vb. eğitim mekânları ile öğretim elemanları için hazırlık ve çalışma mekânlarının ilişkisi ve

erişilebilirliklerini gösteren açıklamalı mimari plan çizimleri, uygun boyutlarda düzenlenerek verilir.

Mimarlık Fakültesi, Haliç Üniversitesi 5. Levent Kampüsü'nde tüm birimleri ile Akademik Birinci Blok Binasında çalışmalarını sürdürmektedir. Özdeğerlendirme raporu sayfa 69'da planları ile verilen binanın mekansal gereksinimleri ve donanımları bir Mimarlık eğitimi için etkin olmakla birlikte yeterli sergi alanı bulunmamaktadır. Özdeğerlendirme Raporu'nda Tablo 20'de sunulan verilere dayanarak, Mimarlık Fakültesinin tüm bölümlerinin yer aldığı 1.Blok'ta toplam 234 metrekare atölye (toplam 100 öğrenci kapasiteli), 1505 metre kare çizim atölyesi (toplam 540 öğrenci kapasiteli) , 170 metrekare derslik (toplam 100 öğrenci kapasiteli), 360 metre kare bilgisayar laboratuvarı (toplam 152 öğrenci kapasiteli), 65 metrekare malzeme laboratuvarı ve 93 metre kare toplantı salonu (toplam 45 kişi kapasiteli) olduğu belirtilmiştir. Özdeğerlendirme raporu sayfa 69'da planları ile verilen binanın mekansal gereksinimleri ve donanımları bir Mimarlık eğitimi için etkin olmakla birlikte bir maket atölyesi ve yeterli sergi alanı bulunmamaktadır. Bununla beraber Mühendislik binasındaki bilgisayar laboratuvarlarının kullanılıyor olması, maket atölyesi ve yapı malzemesi laboratuvarının olmaması ziyaret sırasında tespit edilmiştir.

Proje derslerinde ve diğer derslerde dijital sunum olanakları, akıllı tahta imkanı ve internet erişimi sağlanmaktadır. Üniversitenin 5. Levent Kampüsünde yer alan kapalı alanların kullanım amacı ve metrekare bilgileri Özdeğerlendirme Raporu sayfa 73'te belirtilmiştir.

b. Mekânları içeren yapıların ilgili yönetmeliklere ve evrensel tasarım ilkelerine uygunluğu bakımından bir değerlendirmesi yapılır.

Haliç Mimarlık Fakültesi'nin yer aldığı 5 Levent Kampüsü, çok katlı 12 bloktan oluşmaktadır. Kampüse erişim için Üniversitenin bünyesinde hizmet veren servisler bulunmakta ve öğrenciler bu şekilde kampüse erişebilmektedirler. Alibeyköy Metro'sundan hizmet veren bu servisler, kampüsün ana girişine öğrencileri ulaştırmaktadır. Ana giriş en yakın blok konumunda olan Mimarlık Fakültesi binasına alt sokaktan direkt erişim sağlanmakta ve 2 asansör ile katlara ulaşabilmektedir. Üst kotta ise (Kafeler Sokağı) merdiven ile ulaşılmakta ve 2. Kattan bloğa giriş sağlanmaktadır. Kampüsün 2 numaralı girişinden ise yuurtlara doğru giden rampa kullanılarak evrensel tasarım ilkelerine uygun şekilde erişim sağlanmaktadır. Fakülte binasında 2 adet, 10 kişilik asansör (tekerlekli sandalye kullanımına uygun) tüm katlara hizmet vermektedir. Her katta engelli WC bulunmaktadır.

c. Öğrenci ve öğretim elemanlarının kullandığı teknik ve sayısal donanım ve destekleyici fiziksel olanakların dökümü yapılır ve yeterlilikleri değerlendirilir.

Kampüs içerisinde tüm öğrencilerin öğrenci kimliği ile giriş yapabilecekleri kablosuz internet erişimi bulunmaktadır. Bilgisayar laboratuvarlarında öğrencilerin kullanımına sunulan lisanslı

yazılımlar, dönem bazlı olarak kontrol edilmekte, yenilenmekte, satın alma ve süre uzatma işlemleri yapılmaktadır. Fakülte bazında kullanımı sağlanan atölye donanım ve lisanslı yazılımların listesi Özdeğerlendirme Raporu'nda sunulan Çizelge 23 ve Çizelge 24'te belirtilmiştir.

Tüm öğretim elemanlarının kendilerine ait çalışma masası, dolap, PC bilgisayarları mevcuttur. Fakülte toplantıları ve bölüm toplantıları için her katta bir toplantı odası, yarı zamanlı öğretim elemanları için bir dinlenme odası mevcuttur. Öğretim elemanlarının kullanımına yönelik her derslik ve stüdyoda PC ve akıllı tahta mevcuttur.

1.8.2. Bilgi Kaynakları

ZT, bilgi kaynakları ile ilgili bilgileri özdeğerlendirme raporunda yeteri kadar belirtilmese de, yapmış olduğu görüşmelerde kütüphane müdürü tarafından basılı olarak ZT'na teslim edilmiştir.

[X] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

a. Kitaplık ve arşivlerin yönetsel yapıları, programla yapısal ilişkileri ve programa verdikleri hizmetler açıklanır.

Özdeğerlendirme Raporu'nda kitaplık ve arşivlerin yönetsel yapıları ve programla yapısal ilişkileri açıklanmamıştır. Bu kapsamda sadece mekansal örgütlenmeden bahsedilmiş, ancak ziyaret esnasında kütüphane müdürü tarafından yönetsel yapılandırma, kütüphanenin işleyişi, öğrenciler için ayrılan okuma ve çalışma alanları, hangi bölümlerin 7/24 açık olduğu bilgileri ve mimarlık öğrencilerinin yararlanacağı NA kodu ile başlayan bölümde kaynaklar hakkında bilgi verilerek tüm bu mekanlar ve kaynaklar yerinde ziyaret edilmiştir. Ancak Mimarlık Fakültesinin mimarlık öğrencilerinin kullanımında olan herhangi bir kitaplığı bulunmamakta olup bu bir eksiklik olarak saptanmıştır. Stüdyo mekanlarına yakın olarak da erişilebilir bir başvuru kitaplığının olmadığı belirlenmiştir.

b. Kitaplık ve arşivlerde yer alan mimarlık konu alanlarındaki bilgi kaynaklarının türlerine göre sayısal dökümü, son iki yıldakilerin de belirtildiği bir tablo ile verilir.

Kitaplık ve arşivlerde yer alan mimarlık konu alanlarındaki bilgi kaynakları liste halinde ZT'na sunulmuştur. Ayrıca online erişime açık veritabanları ile yine öğrenci erişimine açık e-kitap ve tüm elektronik kaynaklar ZT ile paylaşılmıştır. Yıllara göre kütüphaneye giren kaynaklar ve kaynaklarının türlerine göre sayısal dökümü bir tablo ile verilmemiştir.

c. Bilgi kaynaklarının, programın misyonu, öğrenci sayıları ve öğrenim hedefleri açısından uygunluğu, güncelliği ve ulaşılabilirliği değerlendirilir.

Bilgi Kaynakları b.maddesinde de belirtilen mimarlık konu alanlarındaki bilgi kaynakları, online erişime açık veritabanları ile yine öğrenci erişimine açık e-kitap ve tüm elektronik kaynaklar öğrenim hedefleri açısından uygun ve güncel olup tüm öğrenci ve öğretim üyelerinin kullanımına açıktır. Bununla beraber bilgi kaynaklarının programın misyonu ile nasıl ilişkilendiği açıklanmamıştır.

d. Kitaplık ve arşivlerde yer alan bilgi kaynaklarının gelişmesi için yapılanlar ve bunların hangi bütçe olanakları ile gerçekleştirildiği belirtilir.

Öğretim üyelerinin talebi üzerine kitaplıktaki bilgi kaynaklarının güncellenmesi ve yeni alımların yapılmasının mümkün olduğu, YÖK'ün belirlediği azami kitap ve diğer kaynakların alımını ise üniversitenin kütüphane bütçesinden her yıl sağlandığı belirtilmiştir.

1.9. Mali Kaynaklar

Program bütçesinin, programın misyonu, kayıtlı öğrenci sayısı ve gerçekleşmesi istenen öğrenim hedefleri bakımından uygunluğu, yeterliliği açıklanır ve değerlendirilir.

a. Tüm kaynaklar ve bu kaynaklardan sağlanan gelirler ve giderlerin açıklandığı mali yıl bütçesi gösterilir.

Bölüm bazında sağlanan gelirler ve giderlerin açıklandığı detaylı bir döküm sunulmamıştır.

b. Öğrenci sayılarında ve gelir kaynaklarında olası değişiklikleri de öngörerek yapılacak 2 yıllık bütçe tahminleri gösterilir.

Bölüm bazında iki yıllık bir bütçe projeksiyonu da sunulmamıştır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

ZT, yapmış olduğu görüşme ve Özdeğerlendirme Raporu incelemesi sonucunda aşağıdaki notları oluşturmuştur.

Eğitim Dereceleri

Mimarlık Bölümü Lisans Programı 2000-2001 yılında Mühendislik Fakültesi bünyesinde Fındıkzade kampüsünde eğitime başlamış, 2005-2014 yıllarında Mecidiyeköy kampüsünde, 2014 ve 2015 yılında Kağıthane kampüsünde, 2016-2021 yıllarında Söğütözü kampüsünde eğitim verdikten sonra 2022 yılının başından beri de Alibeyköy kampüsünde eğitim vermektedir. Bölüm ilk mezunlarını 2004 yılında vermiştir.

Özdeğerlendirme Raporunda belirtildiği üzere; Mimarlık Lisans Programı ulusal ve uluslararası akreditasyon kurullarının kriterleri çerçevesinde oluşturulan ders planı ile eğitime devam etmektedir. Mimarlık Programının temel alanları olan tarih, çevre, teknoloji ve meslek alanlarında uygulama ve teori dersleri ve bu alanlarla ilişkili seçmeli derslerin yanı sıra farklı disiplinlerden seçilebilen dersler de yer almaktadır. Güncel mimarlık bilgisini yakalamak, farklı kültürleri ve bakış açılarını deneyimlemek ve eğitim-öğretimin bir parçası haline getirme bağlamında, yurt dışı öğrenci değişim programları ve yurt dışı staj imkanları öğrenme kültürünün bir parçası olarak öğrencilere sunulmaktadır.

Özdeğerlendirme Raporunda belirtildiği üzere; Kurumun benimsediği yandal/çift anadal (ÇAP) yaklaşımı çerçevesinde Mimarlık Yandal/ÇAP Programı İç Mimarlık ve Endüstriyel Tasarım Bölümlerinden öğrenciler ile yürütülmektedir. Ancak bu programlarla ilgili alınması gereken derslere ilişkin bir bilgi sunulmamıştır.

Mimarlık Lisans Programı dışında Mimarlık Bölümünde yüksek lisans ve doktora programları da bulunmaktadır. Lisansüstü eğitimin temel hedefleri arasında alanındaki farklı bakış açılarını irdelemek; problemler karşısında çeşitli alternatif çözümler üretmek; disiplinler arası araştırmalar önermek ve yürütmek; kuram ile uygulama arasındaki etkileşimi vurgulamak; farklı araştırma, yaklaşım ve yöntemleri, metod ve teknikleri kullanabilmeyi öğretmek yer almaktadır.

Müfredat

Özdeğerlendirme raporunda belirtildiği üzere; Mimarlık Programı müfredatı tasarım/yaratıcı düşünme; tarih/kuram/kültür/sanat; çevre/kent/toplum; teknoloji ve meslek ortamı ilişkilerinin çerçevesinde bilgi, beceri ve yetkinliklerinin belirlenmesi üzerine kurgulanmıştır. Müfredatın yüzdelerle dağılımında; **tasarım/yaratıcı düşünme** grubundaki derslerin oranı %25, **teknoloji** dersleri %18, **tarih/kuram** dersleri %6, **meslek** dersleri %10 ve **çevre/kent** dersleri %5'dir. Seçmeli derslerin ağırlığı ise %25'dir. Seçmeli dersler, alan seçmeli, alan dışı seçmeli ve üniversite seçmeli olarak kurgulanması öğrencilere kendilerini keşfetmeleri ve ilgi alanlarına yönelmeleri açısından fırsat sağlamaktadır. Kalan %11'lik dilimi ise servis dersleri oluşturmaktadır.

Mimarlık bölümü eğitim müfredatında verilen derslerin ağırlıklı olarak kazandırdığı bilgi beceri ve yetkinliklere ait öğrenme çıktıları EK 3'de belirtilmektedir.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

ZT, yapmış olduğu görüşme ve Özdeğerlendirme Raporu incelemesi sonucunda aşağıdaki notları oluşturmuştur.

Öğrenme Ortamı

Fiziksel öğrenme ortamları, öğrenci ve öğretim üyelerinin esnek kullanımına olanak verecek şekilde oluşmaktadır. Derslikler, stüdyolar ve atölye mekanları birbirine entegre bir biçimde öğrenci işbirliğini güçlendirecek ve başarıyı yükseltecek dinamik bir üretim ortamı olarak oluşturulması hedeflenmiştir. Ancak, öğrencilerin deneyimleyebileceği malzeme laboratuvarı ve maket atölyesi bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra sergi alanlarının yetersiz olduğu düşünülmektedir.

Başarı Düzeyi

Özdeğerlendirme Raporunda belirtildiği üzere; Öğrenme ve öğretme yöntemleri ile değerlendirme yöntemleri, Kurumun eğitim programlarında belirlenen amaç ve hedeflere ulaşacak şekilde belirlenmiştir. Mimarlık Bölümü, vizyonu doğrultusunda öğrencilerin bölümdeki eğitim sürecinde olabildiğince önyargısız, kendilerinin belirlediği amaçların ve toplumsal değerlerin ne olduğunu bilme ve bu bilgileri eylemlerinde kullanma olanağı kazanmalarını amaçlamaktadır. Programda öğrenme ve öğretme yöntemleri çeşitlilik göstermektedir. Her ders için ölçme ve değerlendirme yöntemleri de dersin türüne göre sınav, ödev, sunum, rapor, sözlü ve jüri değerlendirmesi olarak belirlenmektedir.

Öğrencilerin başarısını ve kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklere ulaşma seviyesini ölçmek için üniversite genelinde kullanılan bir yöntemin mevcudiyeti konusunda bilgi paylaşımı bulunmamaktadır. Bu kapsamda yapılan bazı anketler eksik ve yetersizdir. Özellikle ders bazında öğrenciler tarafından ders değerlendirme anketi, sunulan dosyalarda bulunmamaktadır. Bu anlamda derslerin geliştirilmesi ve başarının ölçülmesi anlamında bir belge sunulmamıştır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

2.3. Öğrenme Kültürü

ZT, yapmış olduğu görüşme ve Özdeğerlendirme Raporu incelemesi sonucunda aşağıdaki notları oluşturmuştur.

Özdeğerlendirme Raporunda belirtildiği üzere; Mimarlık Programında öğrenme kültürünün odağında, mimari proje derslerinin teorik dersler ile uygulamalı derslerde edinilen bilgi ve beceriler ile entegrasyonunun etkileşimli ve dinamik bir biçimde sağlanması hedefi bulunmaktadır. Bu doğrultuda öğrencilerin en son bilgi ile donanması, analitik ve eleştirel düşünmeyi yaşamlarının parçası haline getirmesi, özgüveni, takım ve lider üye becerilerini

geliştirmesi, hayat boyu öğrenmeye açık olmaları, etik bilince bağlı olarak ilerlemeleri önemsenmektedir. Mimari proje stüdyolarında etkileşimli bir eğitim anlayışı ön plana çıkarılmaktadır. Bu kapsamda öğrencilerden grup çalışmalarına katılma, özgün projeler geliştirme, verilen tasarım problemlerine mimari çözüm üretme, jürilerde tasarımlarını sunma becerisini edinme, eskiz sınavlarında kısıtlamalar dahilinde çözüm üretme becerisi geliştirmeleri beklenmektedir.

Stüdyoların öğrenciler tarafından sürekli kullanılabilir bir yapıda olması önemli görülmeyle birlikte, öğrencilerle yapılan görüşmede stüdyoların sadece sınav zamanlarında 7/24 açık olduğu anlaşılmıştır.

Mimarlık Programı'nda tasarım stüdyosu, bire bir öğrenci - öğretim üyesi görüşme ve kritikleri ile grup içinde ortak çalışma ve sunumlar biçiminde yürütülmektedir. Öğrencilerin, özellikle, grup içinde yaptığı araştırmayı ve çalışmayı sunma becerisinin geliştirilmesi, etik ve ahlak çerçevesinde eleştirilmeyi doğru anlama ve eleştirebilme kabiliyetinin geliştirilmesi önemli hedeflerden biridir. Mimarlık Programı mevcut müfredatında stüdyo dersleri; toplam 174 saat içinden 52 saat yer tutarak %29 luk bir dilimi temsil etmektedir.

ZT değerlendirmesinde, Mimarlık eğitiminin merkezinde yer alan tasarım atölyelerinin bireysel ve aralarındaki ilişkisel kurgularına ilişkin bölüm bazında bir strateji sunulmadığı görülmüştür. Bu anlamda stüdyoların birbirinden programatik ve metrekarenin ötesinde nasıl farklılaştığı, hangi stüdyoda hangi vurgunun olacağına ilişkin bütünsel bir strateji bulunmamaktadır. Bununla beraber stüdyo konularının farklılaşmaması hem saha gözlemlerinde hem de öğrencilerle yapılan toplantılarda vurgulanmıştır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

- I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme
- II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat
- III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum
- IV) Mimarlık – Teknoloji
- V) Mimarlık - Meslek Ortamı

I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirebilme kapasitesinin geliştirilmesini amaçlamalıdır.

ZT, yapmış olduğu incelemede mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden, Mimarlık-Tasarım / Yaratıcı Düşünme kapsamında aşağıda verilen tüm maddelerin birden fazla ders tarafından karşılandığını ya da karşılanmadığını tespit etmiştir.

Eleştirel Düşünme: Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM117 Mimarlığa Giriş, MIM114 Mimari Tasarıma Giriş, MIM202 Mimari Proje II dersleri tarafından karşılandığı görülmüştür.

Yapılan detaylı incelemede bu becerinin karşıladığı belirtilmekle birlikte MIM113 Bina Bilgisi I, MIM120 Bina Bilgisi II, MIM219 Mukavemet ve Çelik Strüktürler ve MIM220 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri I dersleri tarafından kısmen karşılandığı, MIM110 Mimarlıkta Tasarı Geometri ve Teknik Resim II, MIM209 Mimari Strüktürler ve MIM210 Bilgisayarla Mimari tasarım dersleri tarafından karşılanmadığı yönünde görüş oluşmuştur.

Sunulan matriste “eleştirel düşünce” çerçevesinde önerilen derslerin bu çıktıyı nasıl karşıladığına ilişkin bir kanıt bulunmamıştır. Özellikle Mimari Proje dersleri ve Bitirme Projesi bu anlamda matriste “Eleştirel Düşünce” çıktısı için tekrar düşünülmelidir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

İletişim: Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM109 Mimarlıkta Tasarı Geometri ve Teknik Resim I, MIM113 Bina Bilgisi I, MIM117 Mimarlığa Giriş, MIM110 Mimarlıkta Tasarı Geometri ve Teknik Resim II, MIM114 Mimari Tasarıma Giriş, MIM120 Bina Bilgisi II, MIM210 Bilgisayarla İleri Tasarım ve MIM223 Bilgisayar Destekli Tasarıma Giriş derslerinde karşılandığı görülmüştür.

Yapılan detaylı incelemede bu becerinin karşılandığı belirtilen MIM201 Mimari Proje IV dersi tarafından kısmen karşılandığı düşünülmektedir.

MIM 128 Sunum ve Anlatım Teknikleri dersinin de bu kapsamda düşünülmesi önerilir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Araştırma: Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM113 Bina Bilgisi I, MIM117

Mimarlığa Giriş, MIM114 Mimari Tasarıma Giriş, MIM120 Bina Bilgisi II ve MIM302 Mimari tasarım IV derslerinde karşılandığı görülmüştür.

Yapılan detaylı incelemede ise matriste karşıladığı belirtilmekle birlikte MIM109 Mimarlıkta Tasarı Geometri ve Teknik Resim I, MIM110 Mimarlıkta Tasarı Geometri ve Teknik Resim II, MIM201 Mimari proje I, MIM220 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri I, MIM301 Mimari Proje III ve MIM307 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri II dersleri tarafından kısmen karşılandığı düşünülmektedir.

MIM302 Mimari Proje IV dersi Çevre/Kent/Toplum grubunda yer almakla birlikte tasarım-yaratıcı düşünme becerisini karşılamakta, çevre grubunu kısmen karşılamaktadır.

Bölümün müfredatı kapsamında öngörülen derslerde araştırma bileşeninin karşılandığı önerilse de bu anlamdaki araştırma sorgulama pratiklerinin ders içeriğinde nasıl yer bulduğu (ödev-sınav-sunum) sunulmamıştır. Bu anlamda ders dosyalarında eksiklik olduğu düşünülmektedir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Tasarlama: Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM113 Bina Bilgisi I, MIM117 Mimarlığa Giriş, MIM114 Mimari Tasarıma Giriş, MIM120 Bina Bilgisi II, MIM201 Mimari Proje I, MIM210 Bilgisayarla İleri Tasarım ve MIM302 Mimari Proje IV derslerinde karşılandığı görülmüştür.

Yapılan detaylı incelemede ise matriste karşıladığı belirtilmekle birlikte MIM220 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri I, MIM301 Mimari Proje III ve MIM307 Yapı Teknolojileri, Yapım Yöntemleri II ve MIM342 Kentsel Tasarım dersleri tarafından kısmen karşılandığı düşünülmektedir.

Bu çıktı çerçevesinde tüm mimari proje derslerinin ve bitirme projesi dersinin de düşünülmesi önerilmektedir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

ZT, yapmış olduğu incelemede mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden, Mimarlık-Tarih / Kuram, Kültür / Sanat kapsamında aşağıda verilen tüm maddelerin en az bir veya daha fazla ders tarafından karşılandığını tespit etmiştir.

Dünya Mimarlığı: Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM115 Mimaride Sanat tarihi ve MIM226 Tarihi Çevre Koruma ve Restorasyon derslerinde karşılandığı görülmüştür.

Yapılan detaylı incelemede ise matriste karşıladığı belirtilmekle birlikte MIM119 Mimarlık Tarihi I ve MIM342 Kentsel Tasarım derslerinde kısmen karşılandığı düşünülmektedir.

Bölümün hazırladığı matriste MIM125 Mimaride Matematiksel Düşünme dersinin Dünya Mimarlığı ile olan ilişkisi olmadığı görülmüştür.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**, değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM119 Mimarlık Tarihi ve MIM226 Tarihi Çevre Koruma ve Restorasyon derslerinde karşılandığı görülmüştür.

Yapılan detaylı incelemede ise matriste karşıladığı belirtilmekle birlikte MIM115 Mimaride Sanat Tarihi ve MIM342 Kentsel tasarım derslerinde kısmen karşılandığı düşünülmektedir. Matrisde belirtilen MIM125 Mimaride Matematiksel Düşünme dersinin ise Yerel Mimarlık ve Kültürel Çeşitlilik ile ilişkili öğrenme çıktısını karşılamadığı görüşü oluşmuştur.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM226 Tarihi Çevre Koruma ve Restorasyon dersinde karşılandığı görülmüştür,

Yapılan detaylı incelemeler ışığında matriste bu ölçütün karşılandığı belirtilen MIM119 Mimarlık Tarihi, MIM342 Kentsel Tasarım, MIM125 Mimaride Matematiksel Düşünce ve MIM115 Mimaride Sanat Tarihi dersi ile örtüşmediği düşünülmektedir.

Kültürel Miras ve Koruma meselelerinin önerilen teorik derslerde işlenmesinin ötesinde, Mimari Proje derslerine nasıl entegre edildiği konusunda bir strateji sunulmamıştır. Özellikle tarihi çevrede yapılan projelerde “kültürel miras ve koruma” meselesinin projelerinin içeriğinde, bölümün vizyonu ile de ilişkilendirilerek, nasıl yer bulduğu (ödev-sınav-sunum) sunulmamıştır.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

*Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı **amaçlamalıdır**. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık **kazandırmalıdır**.*

ZT, yapmış olduğu incelemede mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden, Mimarlık-Çevre / Kent / Toplum kapsamında aşağıda verilen tüm maddelerin birden fazla ders tarafından karşılandığını ya da karşılanmadığını tespit etmiştir. Özellikle ilk sene müfredatında bu öğrenme çıktısını destekleyecek bir dersin olmaması olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir.

Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de karşılandığı olarak belirtilen MIM 301 Mimari Proje III ve MIM302 Mimari Proje IV derslerinde kısmen karşılandığı, MIM205 Yapı Bilgisi II dersinde karşılanmadığı düşünülmektedir.

MIM 403 Mimari Proje V ve MIM 407 Fiziksel Çevre Sorunları dersleri ise bu çıktıyı sağladığı görüşü oluşmuştur.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Toplumsal Sorumluluk: Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de karşıladığı olarak belirtilen MIM301 Mimari Proje III ve MIM302 Mimari Proje IV derslerinde kısmen karşılandığı düşünülmektedir.

“Toplumsal Sorumluluk” çerçevesi ile ilişkili olarak matriste sunulan derslerin bu anlamda karşılamadığı ve bu yönde bir kanıt sunmadığı (ders izlenec formaları) tespit edilmiştir.

[] Karşılanmıştır

[X] Karşılanmamıştır

Doğa ve İnsan: Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde karşılandığı belirtilen MIM201 Mimari Proje I, MIM301 Mimari proje III, MIM302 Mimari Proje IV ve MIM302 Kentsel Tasarım derslerinde

kısmen karşılandığı, MIM205 Yapı Bilgisi II dersi tarafından karşılandığına ilişkin ders dosyalarında bir kanıt sunulmamıştır.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Coğrafi Koşullar: Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM301 Mimari Proje III, MIM302 Mimari Proje IV ve MIM342 Kentsel Tasarım derslerinde kısmen karşılandığı, MIM205 Yapı Bilgisi II ve MIM306 Mesleki Hukuk dersleri tarafından karşılanmadığı düşünülmektedir.

Yapılan detaylı incelemede Meslek Ortamı grubunda yer alan MIM306 Mesleki Hukuk dersinin Çevre/Kent/toplum grubunda yer alan Toplumsal Sorumluluk çıktısına ilişkin içerik sunması önerilir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

IV) Mimarlık – Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı **amaçlamalıdır.**

ZT, yapmış olduğu incelemede mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden, Mimarlık – Teknoloji kapsamında aşağıda verilen tüm maddelerin birden fazla ders tarafından karşılandığını ya da karşılanmadığını tespit etmiştir.

Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM342 Kentsel Tasarım dersinde kısmen karşılandığı, MIM125 Mimaride Matematiksel Düşünme dersinde ise karşılanmadığı yapılan detaylı incelemede görülmüştür. Matriste “Yaşam Güvenliği” ilgili öğrenim çıktılarına desteklediği önerilen “MİM 407 Fiziksel Çevre Sorunları” dersinde ise yaşam güvenliği çerçevesinde bir içerik önerilmediği düşünülmüştür. Benzer şekilde önerilen MİM 409 Yapı Tesisatı dersinin odağında ise ısı konfor parametre ve mekanizmaları ve su tesisat sistemleri olduğu, “Yaşam Güvenliği” çerçevesinde bir içeriğin olmadığı belirlenmiştir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Taşıyıcı Sistemler: Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM118 Yapı Bilgisi I, MİM 134 Statik-Mukavemet, MIM205 Yapı Bilgisi II, MIM206 Betonarme Kuramı derslerinde karşılandığı, MIM307 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri II, ve MIM 290 Meslek Stajı dersi tarafından ise kısmen karşılandığı görülmüştür.

MIM307 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri II, taşıyıcı sistemler kapsamından öte ağırlıklı olarak Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları ve Bina servis sistemleri kapsamında ele alınması önerilmektedir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler: Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM118 Yapı Bilgisi I, MIM205 Yapı Bilgisi II, MIM209 Mimari Strüktürler, MIM219 Mukavemet ve Çelik Strüktürler, MIM206 Betonarme Kuramı, MIM407 Fiziksel Çevre Sorunları ve MIM409 Yapı Tesisatı dersleri tarafından karşılandığı görülmektedir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Bina Kabuğu Sistemleri: Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM118 Yapı Bilgisi I ve MIM206 Betonarme Kuramı derslerinde karşılandığı görülmektedir.

Yapılan detaylı incelemede MIM307 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri II dersinin bu ölçütü kısmen karşıladığı düşünülmektedir.

[X] Karşılanmıştır

[] Karşılanmamıştır

Bina Servis Sistemleri: Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM207 Yapı Malzemesi ve MIM209 Mimari Strüktürler, MIM 407 Fiziksel Çevre Sorunları dersleri tarafından karşılandığı, MIM118 Yapı Bilgisi I, MIM219 Mukavemet ve Çelik Strüktürler, MIM 290 Meslek Stajı II dersleri tarafından kısmen karşılandığı görülmektedir. Matriste belirtilmemiş olsa da MİM 409 Yapı Tesisatı dersi bu çıktıya hizmet edecek içeriğe sahip olduğu düşünülmektedir

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları: Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM118 Yapı Bilgisi I ve MIM205 Yapı Bilgisi II dersleri tarafından karşılandığı, MIM220 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri I ve MIM307 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri II, MIM 290 Meslek Stajı II dersi tarafından kısmen karşılandığı görülmüştür.

MIM207 Yapı Malzemesi dersinin de bu kapsamda düşünülmesi önerilir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM118 Yapı Bilgisi I ve MIM207 Yapı Malzemesi dersleri tarafından karşılandığı görülmüştür.

Yapılan detaylı incelemede MIM205 Yapı Bilgisi II dersi tarafından ise karşılanmadığı düşünülmektedir. Matriste önerilen MIM342 Kentsel Tasarım dersinin bu kapsamda değerlendirilmemesi uygun olacaktır.

Ayrıca MIM 498 Bitirme Projesi içeriğinde de bu konuda düşünülmesi ve kurgulanması önerilmektedir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi amaçlamalıdır.

ZT, yapmış olduğu incelemede mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden, Mimarlık – Meslek Ortamı kapsamında aşağıda verilen tüm maddelerin birden fazla ders tarafından karşılandığını ya da karşılanmadığını tespit etmiştir.

Program Hazırlama ve Değerlendirme: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklerle, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM205 Yapı Bilgisi II ve MIM307 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri II dersleri tarafından karşılanmadığı görülmektedir.

Yapılan detaylı incelemede bu ölçütü karşıladığı belirtilen MIM201 Mimari Proje I dersinin çevrimiçi ders dosyalarında bu kategoriye ilişkin bir uygulamanın kanıtlarına rastlanmamış, ziyaret sırasında gerçekleşen sergide ise bu dersin “Program Hazırlama ve Değerlendirme” çerçevesinde bir içeriğe sahip olduğuna ilişkin kanıt gözlenmemiştir. Benzeri şekilde Matriste işaretlenen MIM 205 Yapı Bilgisi II ve MIM220 Yapı Teknolojileri ve Yapım dersleri için de “Program Hazırlama ve Değerlendirme” çerçevesinde bir içerik tespit edilememiştir.

Matriste bölüm tarafından “Program Hazırlama ve Değerlendirme” içeriğine katkı yapacağı önerilen MIM 308 Şantiye İşletmesi ve Yapı Maliyeti için hazırlanan ders dosyalarında da bu anlamda bir kanıt tespit edilememiştir. MIM 498 Bitirme Projesi kapsamında ise programlama hazırlama stratejileri ve değerlendirme konusunda pedagojik bir içeriğin olmadığı görüşü oluşmuştur.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM302 Mimari Proje IV ve MIM 498 Bitirme Projesi dersi tarafından karşılanmakla birlikte MIM301 Mimari Proje III, MIM307 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri II ve MIM302 Mimari Proje IV, MIM 403 Mimari Proje V dersleri tarafından kısmen karşılandığı, MIM118 Yapı Bilgisi I, MIM201 Mimari Proje I ve MIM220 Yapı Teknolojileri ve Yapım Yöntemleri I dersleri tarafından karşılanmadığı düşünülmektedir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Bina Maliyetinin Gözetilmesi: Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM308 Şantiye İşletmesi ve Yapı Maliyeti dersi tarafından karşılandığı görülmüştür.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Mimar-İşveren İlişkisi: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümlene sorumluluğunu **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen dersler tarafından karşılanmadığı düşünülmektedir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Takım Çalışması ve İşbirliği: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma **becerisi** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen dersler tarafından karşılanmadığı görülmüştür. Bunun ötesinde takım çalışması, işbirliği çerçevesinde müfredatı destekleyici kanıt bulunmamıştır.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM308 Şantiye İşletmesi ve Yapı Maliyeti dersi tarafından karşılanmadığı yapılan detaylı incelemede görülmüştür.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM308 Şantiye İşletmesi ve Yapı Maliyeti dersi tarafından karşılanmadığı görülmüştür.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM205 Yapı Bilgisi II dersi, MIM201 Mimari Proje I, MIM498 Bitirme Projesi tarafından karşılanmadığı görülmektedir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen MIM306

Mesleki Hukuk dersi tarafından kısmen karşılanmakla birlikte MIM308 Şantiye İşletmesi ve Yapı Maliyeti dersi tarafından ise karşılanmadığı görülmektedir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Meslek Pratiği: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde de belirtilen derslerde karşılanmadığı tespit edilmiştir.

MIM290 Mesleki Staj içeriğinin ve yükümlülüklerinin bu kapsamda düşünülmesi önerilmektedir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama** olarak tanımlanan bu ölçütün, bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisinde belirtilen dersler tarafından ilgili içerikle desteklenmediği tespit edilmiştir. Bu kapsamda ayrı bir ders önerilmediği veya mevcut dersler içerisinde de sunulmadığı de ziyaret sırasında belirlenmiştir.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

EKLER

EK 1. TAM VE YARIZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ (her biri 2 sayfayı aşmayan)

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ek 1 olarak sunulan dosyalar incelenmiştir. Tam ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının kısa ve YÖK formatında özgeçmişleri sunulmuştur.

EK 2. MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: ZT, yapmış olduğu incelemede Mimarlık Eğitimi Yeterlilik Çerçevesine ait bilgilerin mevcut olduğunu tespit etmiştir. Ancak, bu çerçevede program çıktılarının çok fazla olması, bu çıktıların MİAK ölçütleri ile ilişkilendirilmemiş olması olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir.

EK 3. DERSLER

Her zorunlu ve seçmeli dersle ilgili olarak, a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) ön şartı olan ve ön şart olduğu dersler, f) dersi **son iki yıl süresince veren öğretim** elemanlarının listesi sunulmalıdır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Özdeğerlendirme Raporu EK 3'te her dersin tanımı, öğrenme çıktıları, haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, ön şartı olan ve ön şart olduğu dersler ile dersin koordinatörü/dersi veren öğretim elemanlarına ilişkin bilgiler 281 sayfa olarak sunulmuştur. Fakat özellikle dijital olarak sunulan ders dosyalarındaki düzensizlik ve özensizlikler olumsuz bir durum olarak değerlendirilmiştir. Ders dosyalarındaki çok şubeli derslerin bir düzen dahilinde sunulmaması ve örtüşmemesi (2021-2022 Bahar MIM202 şubelerindeki vize bilgilerinin/öğrenci işlerinin eksik ve tutarsız olması, 2022-2023 güz MIM301 için bazı şubeler için dosyaların eksik olması), ve bazı dersler için içerik materyallerinin sunulmasındaki eksiklikler (Örn. 2022-2023 Güz MIM301 Sube IV veya 2021-2022 Bahar MIM130, 2021-2022 Güz, MIM409 Yapı Tesisatı, 2020-2021 Bahar MIM403 Mimari Proje V), bu anlamda olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir.

EK 4. İSTATİSTİKSEL BİLGİLER (Öğrencilerin son 2 yıl bilgileri)

ZT, aşağıdaki bilgilerin gerek özdeğerlendirme raporunda, gerekse de ek rapor ve ziyaret sırasında sunulmadığı görülmüştür.

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı
- Mezuniyet süresi ortalaması
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):

- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı sunulmamıştır

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri
- Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirilerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortamları Finansman (son 2 yıl bilgileri):
- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
- Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

EK 5. ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU (Programın önceki akreditasyonu varsa)

Var

Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: İlk başvuru

EK 6. ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MİAK DEĞERLENDİRMELERİ

Var

Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: İlk başvuru

EK 7. KURUMUN YILLIK KATALOĞU

Var

Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Kurumu tanıtan video sunumu
<https://www.youtube.com/watch?v=5PZ7h370IDg> adresinde bulunmaktadır.

III. Değerlendirme Sonucu

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri (Ziyaret özetinde belirtilen olumlu yönler vurgulanarak Program'ın güçlü yönleri belirtilir.)

Mimarlık Bölümü Lisans programı tam zamanlı 10 öğretim üyesi/öğretim görevlisi, yarı zamanlı 9 öğretim üyesi/görevlisi ve 3 araştırma görevlisi ile genç ve dinamik bir akademik kadroya sahiptir.

Öğretim üyelerinin kendi kaynak ve bağlantıları ile öğrencilere staj ve iş bulma desteği, seminerlere/konferanslara meslek pratiğinden kişileri davet etmeleri de değerli bulunmuştur.

Öğrencilerin gerek yönetim gerekse hocalarına erişim ve iletişiminin kolaylıkla sağlanması, öğrenci açısından önemlidir. Rektörlük düzeyinde yılda bir veya iki kez "Bölüm Sorunları" toplantısı yapılması da sürekli iyileştirme açısından olumlu bir yaklaşımdır.

Akademik kadro ve öğrencilerin kütüphane kaynaklarına kampus içi ve dışı erişimleri, bilişim teknolojileri ve sosyal-kültürel olanaklara erişimleri kolaylıkla sağlanmaktadır.

Yapı mühendisliğine yönelik derslere giren tam zamanlı inşaat mühendisi hocaya inşaat mühendisliği kökenli yarı zamanlı bir öğretim elemanının de destek vermesi yapı mühendisliği konularına verilen önem açısından olumlu bulunmuştur.

Mimarlık kulübünün tüm öğrencilere açık olması, mimarlık öğrencilerine eskiz atölyeleri desteği, oryantasyon haftasında yeni öğrencilere destek vermeleri, öğrencilerin birbirleriyle iletişim ve yardımlaşma halinde olmaları olumlu bulunmuştur.

Dijital tasarım için program öğrenme ve kullanım olanaklarının olması önemli bulunmuştur.

b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları (Ziyaret özetinde belirtilen eksikler vurgulanarak Akreditasyon Koşulları'nı sağlamayan veya kısmen sağlayan maddeler belirtilir.)

Haliç Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü Lisans programı toplamda 13 tam zamanlı ve 9 (4 Güz yarıyılı - 5 Bahar yarıyılı) yarı zamanlı öğretim üyesi/görevlisi ile genç ve dinamik bir akademik kadroya sahip olmasına karşın akademik personel sayısının mimarlık

eğitimi için yeterli olmadığı; başta araştırma görevlisi olmak üzere diğer kadrolarda da sayının artırılması gerektiği görüşü oluşmuştur.

Her ne kadar öğrenci/öğretim üyesi oranı ideal görünse de, öğretim üyesi ders yükünün fazla olması ve Programda Yüksek Lisans ve Doktora öğrencilerinin de olması öğretim üyelerinin yükünü daha da artırmaktadır.

Danışmanlık konusunda hoca başına düşen yaklaşık 50 öğrenci sayısının çok fazla olduğu gözlenmiştir. Akademik personelin, kendi alanında ilerlemesi açısından, araştırma yapabilmeleri için gerektiğinde zaman bulma konusunda esnek olunması gerektiği anlaşılmıştır.

Öğretim elemanları ile yapılan görüşmede, programda yer alan 3 araştırma görevlisinin üniversite genelinde farklı bölümlerin sınavlarında da gözetmen olarak görev aldıkları ve bu görevin hali hazırda fazla olan yükleri daha da artırdığı tespit edilmiştir. Fakülte sekreterinin tek başına üç bölüm ve dekanlığa destek vermesi, bölüm sekreterinin olmaması ve akademik kadronun bu tür işleri de üstleniyor olması zaten fazla olan yüklerini daha da artırdığı görüşünü oluşturmaktadır.

Ofis ve derslik konusunda gerek mekan gerekse donanım açısından sıkıntı olmamakla birlikte eğitim açısından bakıldığında mimarlık programında mutlaka maket atölyesinin (lazer kesici, 3-boyutlu-yazıcı,3-boyutlu tarayıcı, daire testere, tilki kuyruğu vb. cihaz ve ekipman içeren), malzeme laboratuvarının, ve sergi yeterli alanlarının olmaması olumsuz bulunmuştur.

Bölümün misyon ve vizyonu, üniversitenin ve bölümün kimliğini yansıtırken bu misyon ve vizyonun, özellikle Haliç'in kültürel mirası ile ilişkili kısmı, öğrenciler tarafında karşılık bulmadığı ve projelere de yansıtılmadığı anlaşılmaktadır.

Sunulan dokümanların incelenmesi neticesinde, disiplinlerarası ders ve etkinliklerin yeterli olmaması, fakülte içinde bölümler arası geçirgenliğin yetersiz olduğu, Program Çıktılarının (31 PÇ) çok fazla olduğu ve bazı çıktıların ders karşılığının olmadığı ya da yetersiz olduğu görülmüştür. Ayrıca, bazı derslerin Öğrenim Çıktılarının Program Çıktılarını tam olarak karşılamadığı, bazı derslerin isimleri ve içerik ile sunulan belgelerin örtüşmediği (Örneğin "MIM 110 mimarlıkta tasarım geometri ve teknik resim" derslerinin tasarım geometri teori ve uygulamasından öte "teknik resim" içeriğiyle verilmesi) tespit edilmiştir. Aynı dersin farklı gruplarında yöntem farklılığı olduğu, gruplar arası uyumun tam sağlanmadığı, ders dosyalarında kanıtlayıcı belgelerde eksiklik olduğu görülmüştür. Ders izlenince formları güncel dersleri açıklamada yetersiz kalmaktadır. Ayrıca sayısal ortamda sunulan ders dosyalarının incelenebilmesi; teslim edilen dosyaların çözünürlüklerinden kaynaklanan eksiklikler ve sunum tekniklerinden dolayı anlaşılması oldukça zor olmuştur.

Sosyal sorumluluk, toplumsal duyarlılık kapsamında bir seçmeli ders ya da düzenli bir aktivite olmadığı ve ayrıca meslek etiği ile ilgili bir dersin olmadığı görülmüştür. Yarı zamanlı hocalar düşünüldüğünde, meslek pratiğinde daha deneyimli hocalara yer verilmesinin eğitim müfredatına daha fazla katkı yapabileceği kanaati oluşmuştur.

Öğrenci memnuniyet anketlerinin yapılması olumlu olmakla birlikte verilen yanıtlarda kararsız oranının yüksek olması ve bunun nedeninin araştırılmaması, ders bazında memnuniyet anketi olmaması veya sunulmaması, öğrenciler ile yapılan anketlerin tekniğindeki (soru sorma biçimi ve içerik anlamındaki) aksaklıklar, ve bu anketlerin süreklilik göstermemiş olması da bir eksiklik olarak düşünülmektedir.

Mezunlarla ve öğrencilerle yapılan anketlerin her dönem sonunda yapılması ve mezunların kazanması gereken bilgi-beceri ve yetkinlikler üzerinden bölüm kurullarında tüm dersler hakkında görüş alışverişi ve güncelleme yapılması uygun olacaktır.

Öğrencilerin akreditasyon konusunda bilgilendirilmesi ve konunun önemi hakkında farkındalığın artırılması önerilir.

Öğrencilerle yapılan görüşmede; sadece vize ve final döneminde açık olduğu söylenen stüdyoların ve bilgisayar laboratuvarlarının 7/24 açık olmadığı, mimari proje derslerinde aynı konuların verildiği ve genelde düz arazide çalışıldığı, Erasmus giden öğrenci kontenjanının yetersiz olduğu, İngilizcelerini ilerletmek adına öğrencilere açılan derslerin yetersiz olduğu ve bunun da Erasmus programına katılım açısından bir engel teşkil ettiği tespit edilmiştir.

Ulaşım / servisler / ring saatinin yetersiz olduğu, öğrencilerin eşyalarını muhafaza edebilecekleri kendilerine ait dolaplarının/masalarının olmadığı, Kampüs içinde fotokopi ve baskı hizmeti sağlayan tek bir yer olduğu ve fiyatların yüksek olduğu gibi görüşler de öğrencilerle yapılan toplantılarda dile getirilmiştir.

Staj konusunda tasarım ofisleri ve kurumlarla daha fazla anlaşma yapılmasının önemli olacağı kanaati de oluşmuştur.

ZT, yapmış olduğu çalışmalar ve sunulan belgeler ışığında Mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlik matrisinde 13 maddenin karşılanmadığını tespit etmiştir. Bunlar;

- Toplumsal Sorumluluk
- Doğa ve İnsan
- Coğrafi Koşullar
- Yaşam Güvenliği
- Program Hazırlama ve Değerlendirme
- Mimar-İşveren İlişkisi
- Takım Çalışması ve İşbirliği
- Proje Yönetimi

- Uygulama Yönetimi
- Liderlik
- Yasal Haklar ve Sorumluluklar
- Meslek Pratiği
- Meslek Etiği

Ayrıca, belirlenen 31 program çıktısının birini (31. PÇ) hiç bir ders karşılamamaktadır. İki program çıktısı (30. ve 31. PÇ) MİAK temel başlıkta gruplanan bilgi ve becerileri kapsamamaktadır.

c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri

(Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın geleceğine yönelik potansiyel tehditler belirtilir.)

Mevcut öğretim üyeleri ve araştırma görevlisi kadrosunun Mimarlık eğitimi açısından yetersiz kaldığı/kalacağı endişesini taşımaktadır.

Ülke çapında vakıf üniversitelerindeki mimarlık eğitimine karşı azalan talep göz önüne alındığında bölümün bu duruma karşı özel bir strateji geliştirmemesi bölümün geleceği ve sürdürülebilirliği anlamında endişe uyandırmıştır.

Sunulan ders dosyalarında eksiklikler olduğunu belirlemiştir. Ayrıca, farklı öğretim üyeleri tarafından yürütülen aynı dersin farklı gruplarında içerik, yöntem ve değerlendirme farklılıklarını gözlemlemiştir.

Öğrencilerle yöneticiler arasında güçlü iletişimin varlığını tespit etmesine rağmen, öğrenci temsilcilerinin, Bölüm ve Fakülte kurullarında temsiliyete sahip olmadığını gözlemlemiştir.

d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri

(Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın "kısmen karşıladığı" koşulları veya "daha az güçlü" olduğu yönlerini geliştirmeye yönelik öneriler belirtilir.)

Bölüm'ün öğretim üyelerinin ders ve iş yüklerinin dengelenmesi konusunda bir stratejinin geliştirilmesi önerilmektedir.

Öğrencilerin 7/24 kullanabileceği ve yeni teknolojileri içeren bir maket atölyesinin ve malzeme laboratuvarının kurulmasına yönelik adımların atılması önerilmektedir.

Program çıktı sayısının azaltılması, Bölüm'ün misyonu ve vizyonu doğrultusunda, ve MIAK Koşullarına uygun olarak program çıktılarının düzenlenmesini önerilmektedir.

Eğitim müfredatının Bölüm'ün misyonu ve vizyonu doğrultusunda gözden geçirilmesi, dersler, farklı ders grupları ve diğer Bölümler ile arasındaki etkin iletişimin sağlanması ve sonrasında da belgelenmesi hususunda koordinasyon yöntemlerinin geliştirilmesi önerilmektedir.

Öğrenci temsilcilerinin Bölüm ve Fakülte kurullarında temsiliyetinin sağlanmasına yönelik adımlar atılması önerilmektedir.

e. Akreditasyon kararı (*Ziyaret Takımı'nın akreditasyon kararına yönelik gerekli değerlendirme yapması beklenir.*)

Ziyaret Takımı, III.b maddesinde özetlediği hali ile, gerek ziyaret sırasında gerekse sunulan belgelerin incelenmesi sonucunda, Kurumun bu raporda sunulan eksiklikleri gidermesi sonrasında tekrar başvuru yapmasını önermektedir.

EKLER

Ek 1. Öğrenme Çıktıları Matrisi

ZT'nin pdf formatında sunduğu matris, kurum tarafından sunulan yeterlilikler çerçevesi ZT'nin pdf formatında sunduğu matris, kurum tarafından sunulan yeterlilikler çerçevesi incelenerek bir öneri olarak hazırlanmıştır. Öneri tabloda üç renk kullanılmış, ve dersler ile ilişkilenen kategoriler değerlendirilmiştir. Buna göre yeşil ile işaretli hücreler dersin kategoriye ilişkin kriterleri karşıladığını, turuncu ile işaretli hücreler, önerilen ders ve kategorinin ilişkisinin sağlanabileceği önerileri (örneğin "Sunum ve Anlatım Teknikleri" dersi ve "İletişim" kategorisi), mor ile işaretli hücreler ise bölüm tarafından önerilen ders-kategori ilişkisinin uygun görülmediği durumları (örneğin "Mimarlıkta Matematiksel Düşünme" dersi ve "Dünya Mimarlığı" kategorisi) göstermektedir.

Haliç Üniversitesi, Mimarlık (Türkçe) Lisans Programı
Ziyaret Takımı Sonuç Raporu
08-10 Mayıs 2023

Yarıyıl	Mimarlık / İnceleme / Araştırma / Yaratıcılık / Tasarım										Mimarlık / İnceleme / Araştırma / Yaratıcılık / Tasarım										Mimarlık / İnceleme / Araştırma / Yaratıcılık / Tasarım									
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10
1. Yarıyıl	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350
	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
2. Yarıyıl	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410
3. Yarıyıl	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440
4. Yarıyıl	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470
5. Yarıyıl	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
6. Yarıyıl	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530
7. Yarıyıl	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
8. Yarıyıl	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590

Yarıyılın başında yapılan sınavların sonuçları değerlendirilmiştir. Sınav sonuçları değerlendirilmiştir.

Ek 2. Ziyaret Takımı

Prof. Dr. Sema ERGÖNÜL (Takımı Başkanı)

Y. Mimar, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Fındıklı Kabataş
Beyoğlu İstanbul

Tel: +90 532 7987621 e-mail: sema.ergonul@msgsu.edu.tr

Doç. Dr. Altuğ KASALI (Takım Üyesi)

Akademisyen, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

Gülbahçe, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Mimarlık Fakültesi C Blok, 35430 Urla/İzmir

Tel: 0232 7507094 e-mail: altugkasali@iyte.edu.tr

Mimar Süleyman MAZLUM (Takım Üyesi)

Mimar

Fulyalı sok.,23, Levent/ İstanbul

Tel: 0536 799 29 55 e-mail: mazlums@hotmail.com

Doç. Dr. Nevter ZAFER CÖMERT (MİAK Gözlemcisi)

Akademisyen, Doğu Akdeniz Üniversitesi

Doğu Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Mağusa/KKTC

Tel: 0542 880 30 39 e-mail: nevter.zafer@emu.edu.tr

Prof. Dr. Müge DEMİR (Kurum Gözlemcisi)

Mesleği, Haliç Üniversitesi

Adresi Haliç Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 5. Levent Mh. 15 Temmuz Şehitler Cad.
No12/14 EYÜP/İSTANBUL

Tel: 0533 336 83 16 e-mail: muggedemir@halic.edu.tr

Sena BALABAN (MİAK Gözlemcisi-Öğrenci)

Öğrenci,

Özyeğin Üniversitesi

Tel: 0531 836 87 27 e-mail: sena.balaban@ozu.edu.tr

Ek 3. İmzalar

Prof. Dr. Sema ERGÖNÜL (Takımı Başkanı)

19.06.2023

Doç. Dr. Altuğ KASALI (Takım Üyesi)

19.06.2023

Mimar Süleyman MAZLUM (Takım Üyesi)

19.06.2023

Doç. Dr. Nevter ZAFER CÖMERT (MİAK Gözlemcisi)

19.06.2023

Prof. Dr. Müge DEMİR (Kurum Gözlemcisi)

19.06.2023

Sena BALABAN (MİAK Gözlemcisi-Öğrenci)

19.06.2023
