

EK1

HALIÇ ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK (Türkçe) LİSANS PROGRAMININ ZİYARET TAKIMI RAPORU'NA BAĞLI OLARAK MiAK-MAK KARAR GEREKÇESİ

8-9-10 Mayıs 2023 tarihlerinde gerçekleşen kurum ziyaretinin ardından, 27 Temmuz 2023 tarihli MiAK Tutarlılık Komitesi 2. Dönem 5. Toplantısı'nda alınan 3 no'lu karar ve Mimarlık Akreditasyon Kurulu'nun 2 Ağustos 2023 tarihli 9. Dönem 9. Toplantısı'nda alınan 3 no'lu kararla "**2 YILLIK GÖZETİMLİ AKREDİTASYON**"a hak kazanan HALIÇ ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK (Türkçe) LİSANS PROGRAMI'nın Ziyaret Takımı Sonuç Raporu'na bağlı olarak MiAK-MAK'ın karar gerekçesi aşağıda yer almaktadır.

Ziyaret Takımı Raporu'nda programın olumlu özellikleri olarak aşağıdaki saptamalar yapılmıştır:

- Mimarlık Bölümü Lisans programı tam zamanlı 10 öğretim üyesi/öğretim görevlisi, yarı zamanlı 9 öğretim üyesi/görevlisi ve 3 araştırma görevlisi ile genç ve dinamik bir akademik kadroya sahiptir.
- Öğretim üyelerinin kendi kaynak ve bağlantıları ile öğrencilere staj ve iş bulma desteği, seminerlere/konferanslara meslek pratiğinden kişileri davet etmeleri de değerli bulunmuştur.
- Öğrencilerin gerek yönetim gerekse hocalarına erişim ve iletişiminin kolaylıkla sağlanması, öğrenci açısından önemlidir. Rektörlük düzeyinde yılda bir veya iki kez "Bölüm Sorunları" toplantısı yapılması da sürekli iyileştirme açısından olumlu bir yaklaşımdır.
- Akademik kadro ve öğrencilerin kütüphane kaynaklarına kampus içi ve dışı erişimleri, bilişim teknolojileri ve sosyal-kültürel olanaklara erişimleri kolaylıkla sağlanmaktadır. Yapı mühendisliğine yönelik derslere giren tam zamanlı inşaat mühendisi hocaya inşaat mühendisliği kökenli yarı zamanlı bir öğretim elemanının de destek vermesi yapı mühendisliği konularına verilen önem açısından olumlu bulunmuştur.
- Mimarlık kulübünün tüm öğrencilere açık olması, mimarlık öğrencilerine eskiz atölyeleri desteği, oryantasyon haftasında yeni öğrencilere destek vermeleri, öğrencilerin birbirleriyle iletişim ve yardımlaşma halinde olmaları olumlu bulunmuştur.
- Dijital tasarım için program öğrenme ve kullanım olanaklarının olması önemli bulunmuştur.

Ziyaret Takımı Raporu'nda programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları olarak aşağıdaki saptamalar yapılmıştır:

- Haliç Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü Lisans programı toplamda 13 tam zamanlı ve 9 (4 Güz yarıyılı - 5 Bahar yarıyılı) yarı zamanlı öğretim üyesi/görevlisi ile genç ve dinamik bir akademik kadroya sahip olmasına karşın akademik personel sayısının mimarlık eğitimi için yeterli olmadığı; başta araştırma görevlisi olmak üzere diğer kadrolarda da sayının artırılması gerektiği görüşü oluşmuştur.
- Her ne kadar öğrenci/öğretim üyesi oranı ideal görünse de, öğretim üyesi ders yükünün fazla olması ve Programda Yüksek Lisans ve Doktora öğrencilerinin de olması öğretim üyelerinin yükünü daha da artırmaktadır.
- Danışmanlık konusunda hoca başına düşen yaklaşık 50 öğrenci sayısının çok fazla olduğu gözlenmiştir. Akademik personelin, kendi alanında ilerlemesi açısından, araştırma yapabilmeleri için gerektiğinde zaman bulma konusunda esnek olunması gerektiği anlaşılmıştır.
- Öğretim elemanları ile yapılan görüşmede, programda yer alan 3 araştırma görevlisinin üniversite genelinde farklı bölümlerin sınavlarında da gözetmen olarak görev aldıkları ve bu görevin hali hazırda fazla olan yükleri daha da artırdığı tespit edilmiştir. Fakülte sekreterinin tek başına üç bölüm ve dekanlığa destek vermesi, bölüm sekreterinin olmaması ve akademik kadronun bu tür işleri de üstleniyor olması zaten fazla olan yüklerini daha da artırdığı görüşünü oluşturmaktadır.
- Ofis ve derslik konusunda gerek mekan gerekse donanım açısından sıkıntı olmamakla birlikte eğitim açısından bakıldığında mimarlık programında mutlaka maket atölyesinin (lazer kesici, 3-boyutlu-yazıcı,3-boyutlu tarayıcı, daire testere, tilki kuyruğu vb. cihaz ve ekipman içeren), malzeme laboratuvarının, ve sergi yeterli alanlarının olmaması olumsuz bulunmuştur.
- Bölümün misyon ve vizyonu, üniversitenin ve bölümün kimliğini yansıtırken bu misyon ve vizyonun, özellikle Haliç'in kültürel mirası ile ilişkili kısmı, öğrenciler tarafında karşılık bulmadığı ve projelere de yansıtılmadığı anlaşılmaktadır.
- Sunulan dokümanların incelenmesi neticesinde, disiplinlerarası ders ve etkinliklerin yeterli olmaması, fakülte içinde bölümler arası geçirgenliğin yetersiz olduğu, Program Çıktılarının (31 PÇ) çok fazla olduğu ve bazı çıktıların ders karşılığının olmadığı ya da yetersiz olduğu görülmüştür. Ayrıca, bazı derslerin Öğrenim Çıktılarının Program Çıktılarını tam olarak karşılamadığı, bazı derslerin isimleri ve içerik ile sunulan belgelerin örtüşmediği (Örneğin "MIM 110 mimarlıkta tasarım geometri ve teknik resim" derslerinin tasarım geometri teori ve uygulamasından öte "teknik resim" içeriğiyle verilmesi) tespit edilmiştir. Aynı dersin farklı

gruplarında yöntem farklılığı olduğu, gruplar arası uyumun tam sağlanmadığı, ders dosyalarında kanıtlayıcı belgelerde eksiklik olduğu görülmüştür. Ders izlenec formları güncel dersleri açıklamada yetersiz kalmaktadır. Ayrıca sayısal ortamda sunulan ders dosyalarının incelenemesi; teslim edilen dosyaların çözümlüklerinden kaynaklanan eksiklikler ve sunum tekniklerinden dolayı anlaşılması oldukça zor olmuştur.

- Sosyal sorumluluk, toplumsal duyarlılık kapsamında bir seçmeli ders ya da düzenli bir aktivite olmadığı ve ayrıca meslek etiği ile ilgili bir dersin olmadığı görülmüştür. Yarı zamanlı hocalar düşünöldüğünde, meslek pratiğinde daha deneyimli hocalara yer verilmesinin eğitim müfredatına daha fazla katkı yapabileceği kanaati oluşmuştur.
- Öğrenci memnuniyet anketlerinin yapılması olumlu olmakla birlikte verilen yanıtlarda kararsız oranının yüksek olması ve bunun nedeninin araştırılmaması, ders bazında memnuniyet anketi olmaması veya sunulmaması, öğrenciler ile yapılan anketlerin tekniğindeki (soru sorma biçimi ve içerik anlamındaki) aksaklıklar, ve bu anketlerin süreklilik göstermemiş olması da bir eksiklik olarak düşünölmektedir.
- Mezunlarla ve öğrencilerle yapılan anketlerin her dönem sonunda yapılması ve mezunların kazanması gereken bilgi-beceri ve yetkinlikler üzerinden bölüm kurullarında tüm dersler hakkında görüş alışverişi ve güncelleme yapılması uygun olacaktır.
- Öğrencilerin akreditasyon konusunda bilgilendirilmesi ve konunun önemi hakkında farkındalığın artırılması önerilmektedir.
- Öğrencilerle yapılan görüşmede; sadece vize ve final döneminde açık olduğu söylenen stüdyoların ve bilgisayar laboratuvarlarının 7/24 açık olmadığı, mimari proje derslerinde aynı konuların verildiği ve genelde düz arazide çalışıldığı, Erasmus giden öğrenci kontenjanının yetersiz olduğu, İngilizcelerini ilerletmek adına öğrencilere açılan derslerin yetersiz olduğu ve bunun da Erasmus programına katılım açısından bir engel teşkil ettiği tespit edilmiştir.
- Ulaşım / servisler / ring saatinin yetersiz olduğu, öğrencilerin eşyalarını muhafaza edebilecekleri kendilerine ait dolaplarının/masalarının olmadığı, Kampüs içinde fotokopi ve baskı hizmeti sağlayan tek bir yer olduğu ve fiyatların yüksek olduğu gibi görüşler de öğrencilerle yapılan toplantılarda dile getirilmiştir.
- Staj konusunda tasarım ofisleri ve kurumlarla daha fazla anlaşma yapılmasının önemli olacağı kanaati de oluşmuştur.
- ZT, yapmış olduğu çalışmalar ve sunulan belgeler ışığında Mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlik matrisinde 13 maddenin karşılanmadığını tespit etmiştir. Bunlar;
 - Toplumsal Sorumluluk
 - Doğa ve İnsan
 - Coğrafi Koşullar
 - Yaşam Güvenliği

- Program Hazırlama ve Değerlendirme
- Mimar-İşveren İlişkisi
- Takım Çalışması ve İşbirliği
- Proje Yönetimi
- Uygulama Yönetimi
- Liderlik
- Yasal Haklar ve Sorumluluklar
- Meslek Pratiği
- Meslek Etiği

Ayrıca, belirlenen 31 program çıktısının birini (31. PÇ) hiç bir ders karşılamamaktadır. İki program çıktısı (30. ve 31. PÇ) MİAK temel başlıkta gruplanan bilgi ve becerileri kapsamamaktadır.

Ziyaret Takımı, raporunda programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri konusunda aşağıdaki saptamalar yapılmıştır:

- Mevcut öğretim üyeleri ve araştırma görevlisi kadrosunun Mimarlık eğitimi açısından yetersiz kaldığı/kalacağı endişesini taşımaktadır.
- Ülke çapında vakıf üniversitelerindeki mimarlık eğitime karşı azalan talep göz önüne alındığında bölümün bu duruma karşı özel bir strateji geliştirmemesi bölümün geleceği ve sürdürülebilirliği anlamında endişe uyandırmıştır.
- Sunulan ders dosyalarında eksiklikler olduğunu belirlemiştir. Ayrıca, farklı öğretim üyeleri tarafından yürütülen aynı dersin farklı gruplarında içerik, yöntem ve değerlendirme farklılıklarını gözlemlemiştir.
- Öğrencilerle yöneticiler arasında güçlü iletişimin varlığını tespit etmesine rağmen, öğrenci temsilcilerinin, Bölüm ve Fakülte kurullarında temsiliyete sahip olmadığını gözlemlemiştir.