



**ENTAK**

**PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU**

4 Nisan 2024

**HALIÇ ÜNİVERSİTESİ**

**ENDÜSTRİYEL TASARIM LİSANS PROGRAMI**

**ETMK - ENTAK**

**Endüstriyel Tasarımcılar Meslek Kuruluşu Derneđi**

**Endüstriyel Tasarım Akreditasyon Kurulu**

<https://entak.etmk.org.tr>

## ENTAK

### TASLAK PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Kurum ve Program</b> Haliç Üniversitesi Endüstriyel Tasarım Lisans Programı	<b>Takım Başkanı:</b> Prof.Dr. Serkan Güneş
<b>Program Değerlendiricisi I:</b> Doç.Dr. Engin Kapkın	<b>Program Değerlendiricisi II:</b> Doç.Dr. Ceyda Özgen
<b>Gözlemci:</b> Dr. Öğretim Üyesi Pınar Cartier	<b>Ziyaret Tarihleri:</b> 06.10.2023 – 08.10.2023

#### GİRİŞ

Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesine bağlı Endüstriyel Tasarım Bölümünce yürütülmekte olan Endüstriyel Tasarım lisans programının ilk kez genel değerlendirme sonuçları bu raporda verilmiştir. Kurum ziyareti 8-10 Kasım 2023 tarihlerinde gerçekleşmiştir. Değerlendirme, ENTAK Değerlendirme Ölçütlerine göre yapılmıştır.

Endüstriyel Tasarım Bölümü, 2005 yılında Haliç Üniversitesi Mimarlık Fakültesi bünyesinde kurulmuş, lisans düzeyinde eğitime 2005-2006 eğitim-öğretim yılında başlamış ve ilk mezunlarını 2008-2009 eğitim-öğretim yılında vermiştir. Bölümde Endüstriyel Tasarım normal öğretim lisans programına ek olarak, tezli ve tezsiz yüksek lisans programı yürütülmektedir.

Endüstriyel Tasarım Bölümünün öğretim kadrosu 3 tam zamanlı öğretim üyesi, 5 Öğretim görevlisi, 2 araştırma görevlisi ve 7 yarı zamanlı öğretim elemanından oluşmaktadır. Bölümde 2022-2023 eğitim-öğretim yılında toplam 166 lisans öğrencisi ve 10 lisansüstü öğrencisi kayıtlı bulunmaktadır.

Kurum, değerlendirme takımınca çıkış bildiriminden 7 gün sonra kuruma gönderilen Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formunda yer alan yetersizlik ve/veya gözlem bildirimlerine 30-gün yanıtı vermiştir.

#### PROGRAMIN GÜÇLÜ YANLARI

1. Lisans programının yürütüldüğü yapı yenidir ve teknolojik alt yapıya sahiptir. Yapı, Üniversite yerleşkesi içindedir ve üniversitenin imkanlarına erişim halindedir. Programın diğer programlar ile mekân paylaşımı konusunda uyumu yüksektir. Fakülte bazında programın üst yönetimden destek gördüğü gözlemlenmiştir.
2. Programın paydaşları ile sıkı ilişkileri ve iş birlikleri olduğu gözlemlenmiştir. Program dahilinde yürütülen projelere kurum ve kuruluş destekleri yüksektir. Program aynı zamanda geniş ek görevli öğretim elemanı grubuna sahiptir.

3. Program öğretim elemanı kadrosu programın amaç ve hedeflerini benimsemiş dinamik bir kadrodur. Uzun süredir eğitim veren programın mezun ilişkileri yüksektir. Program aynı zamanda kendi lisansüstü programına sahiptir.

## PROGRAMA İLİŞKİN YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER

### 1. ÖĞRENCİLER:

**1.9.** Öğrenci geri bildirimine ilişkin Ölçüt 1.9'a göre öğrencilerin genel memnuniyet seviyeleri ve dersler hakkındaki görüşleri, sistematik olarak alınmalı, sonuçları ilgili kişi ve birimlerle paylaşılmalı, şikâyet ve önerileri için etkin çalışan kanallar olmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda öğrenci geri bildirim için etkin kanalların ve alt yapının sağlandığı görülmüştür. Ancak uygulanan anketlere öğrenci katılımının dersi alan öğrenci sayısına oranla düşük olduğu saptanmıştır. Bu nedenle, bu ölçüt ile ilgili **kaygı** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, Kurum Strateji ve Kalite Daire Başkanlığı ile görüşmeler yapıldığı ve anket katılımının artırılması için çözüm önerileri talep edildiği görülmüştür. Başkanlık görüşünde sınav döneminde her öğrencinin okulda fiziki olarak bulunmasından faydalanarak anketleri sınav öncesinde öğrencilere uygulayarak ve katılım sayısının artırılmasının hedeflendiği belirtilmiştir. Bu konuda otomasyon sistemi üzerinden anket uygulanmasına dair Bölüm Kurulu tarafından karar alındığı görülmüştür.

Bu sürecin öğrenci inisiyatifinden bağımsız işletilmesi gereklidir ve geri bildirimleri güvence altına alacak (anket doldurmadan notu görüntüleyememe, değerlendirme sınavları öncesi imzalı tutanak vb.) mekanizmaların tesisi önemlidir. Bunun yanında bu ölçüt kapsamında öğrencilerin genel memnuniyet seviyelerinin ve dersler hakkındaki görüşlerinin sistematik bir şekilde toplanması ve sonuçların ve yapılan iyileştirmelerin paylaşılması konusunda kanıtlar sunulmalıdır. Ayrıca, öğrencilerin şikâyetlerini ve önerilerini iletebildikleri etkin kanalların bulunmasını, bu kanalların mezunlar ile etkileşim içinde kullanılmasını ve bölüm mezunlarından gelen geri bildirimlere göre de uygun iyileştirmelerin kurgulanmasını önermekteyiz. Ayrıca mezunlar ile ilgili etkileşimin sistemli ve planlı olması beklenmektedir. Bu nedenlerle **kaygı** bildirimi **korunmuştur**.

### 2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

**2.6.1.** Ölçüt 2.6.1'e göre Program Eğitim Amaçlarına (PEA) ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, Program Eğitim Amaçları (PEA) ile program Program Çıktıları (PÇ) arasındaki ilişkilendirme ve bunların derecelendirilmesinde tutarsızlıklar tespit edilmiştir. Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyum Tablosu özelinde bir değerlendirme yapıldığında birçok PEA ile tanımlanan PÇ'nin ilişkilendirilmesinde hatalar ve tutarsızlıklar tespit edilmiştir. Bu nedenle, bu ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirimi yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyum Tablosu özelinde bir değerlendirme yapılmadığı görülmüştür. Bu ölçüte cevaben birkaç derse ait ders ölçme ve değerlendirme sistemi ile ilgili çıktı ile mezun toplantı tutanaklarının eklendiği görülmüştür. Ayrıca mezunlara yönelik yapılan ve PEA'lara ne derece ulaşıldığını ölçen bir anket çalışmasının sonuçları paylaşılmıştır.

Programın eğitim amaçları ve program çıktıları arasındaki tutarsızlıkların giderilmediği görülmektedir. Programın eğitim amacı, programın nasıl bir mezun profili istediğini ortaya koyan genel bir ifadedir. Program çıktıları ise, mezun olacağı program sonunda öğrencinin hangi niteliklerle / yeterliliklerle donanmış olacağını tanımlar. Dolayısıyla ölçme ve değerlendirme süreci, öğrencinin mezun olacağı program sonunda sahip olacağı niteliklere/yeterliliklere ulaşım ulaşmadığının değerlendirmesidir. Bu tutarsızlığın korunması ölçme ve değerlendirme sürecinin amacını ve sonuçlarını belirsizleştirmektedir. Ancak, izleme sonrası bölüm tarafından yapılan mezun görüşmeleri ve anketler olumlu gelişmelerdir. Bölüm tarafından 30-gün raporunda yapılan çalışmalar olumlu bulunmuş, sonuçların ileriki eğitim öğretim dönemlerinde izlenmesi ve uygulamaların sürdürülmesi gerektiğinden dolayı zayıflık bildirimini **kaygı** olarak **değiştirilmiştir**.

### 3. PROGRAM ÇIKTILARI

**3.1.** Tanımlanan program çıktılarına ilişkin Ölçüt 3.1.d'ye göre program eğitim amaçlarına uygun program çıktıları belirlenirken, program çıktıları Tablo-3.1'de sıralanan ENTAK program çıktılarını eksiksiz şekilde kapsmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, program çıktıları ile ENTAK program çıktıları arasında özellikle PÇ-6 ve PÇ-8 konusunda yapılan eşleştirmede, eşleştirmenin zorunlu dersler kapsamında yapılmaması veya eşleşen dersin içeriği ile eşleştirilen PÇ arasında bir ilişki bulunamamasından dolayı bu ölçüt ile ilgili **zayıflık ve gözlem** bildirimini yapılmıştır. Özellikle sergi ziyaretinde öğrenci işleri incelendiğinde programın PÇ-6 kapsamında çalışmalar yaptığı görülmüş ancak bu çalışmaların rapor kapsamında işlenmediği veya belirtilmediği konusunda görüş bildirilmiştir.

Kurumun 30-gün yanıtında, eşleştirmeler ile ilgili sehven yapılan hataları düzeltmiş ve PÇ-6 ve PÇ-8 ile ilgili ENTAK tablosu üzerinden 20.11.2023 ve 04.12.2023 tarihli bölüm kurulu kararı ile uygun düzenlemeleri yapmıştır.

Kurumun 30 yanıtına verdiği cevap ve sunduğu kanıtlar nedeniyle bu ölçüt ile ilgili **zayıflık ve gözlem** bildirimini **kaldırılmıştır**.

**3.2.** Ölçme ve değerlendirmeye ilişkin Ölçüt 3.2'e göre program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, özellikle proje derslerinde kullanılan proje föylerinde farklı ders öğrenme çıktısına sahip proje derslerinde benzer değerlendirme kriterlerinin uygulandığı

saptanmıştır. Her proje dersinin kendi ders öğrenme çıktılarına işaret eden değerlendirme kriterlerinin belirlenmesi ve her proje dersine özel ders öğrenme çıktılarına baz alan değerlendirme kriterlerinin uygulanması beklenmektedir. Bu nedenle, bu ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirimi yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, tüm proje föyleri Proje Koordinatörleri tarafından tekrar gözden geçirildiği ve 04.12.2023 tarihli Bölüm Kurulu toplantısında her proje dersi için kendi ders öğrenme çıktılarına atıfta bulunan değerlendirme kriterleri oluşturularak revize edildiği bildirilmiştir. Cevap evrakından ders izlencelerine ulaşılabilmiş ders ve sınıf bazında revizyonlar yapıldığı gözlemlenmiştir.

Kurumun 30 yanıtına verdiği cevap ve sunduğu kanıtlar, önceki dönemlerde yapılan uygulamalar ile ilgili sunulan kanıtlar ve yapılan revizyonlar ile ilgili ölçme değerlendirme sisteminin bölüm kurulu kararına istinaden uygulamaya alınacak olmasından dolayı bu ölçüt ile ilgili zayıflık bildirimi **kaygı** bildirimi olarak **değiştirilmiştir**.

**3.3.** Ölçüt 3.3'e göre, Endüstriyel Tasarım programları mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladığını kanıtlamalıdır. Program çıktılarına ulaşıldığını gösterir sistematik yöntemin sonuçları ve değerlendirme sırasında yapılan inceleme ve görüşmeler kapsamında edinilen bilgiler çerçevesinde, program çıktılarının bir kısmının sağlandığı görülmüştür. Ancak, Ölçüt 3.1'de verilen Tablo 3.1'de belirtilen ENTAK çıktılarının sağlanma düzeyine yönelik Ölçüt 3.3'e ilişkin aşağıda belirtilen yetersizlikler saptanmıştır.

**3.3.6.** ENTAK Çıktısı 6'ya göre program, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerine bireysel çalışma ve ekip çalışması yürütebilme bilgi ve becerisi kazandırmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda ENTAK PÇ-6 ölçütü ile ilişkili programdaki hiçbir dersin ders öğrenme çıktısında takım, ekip veya grup çalışmasına yönelik bir atıf bulunmadığı görülmüştür. Saha ziyaretinde dersler kapsamında takım çalışması yapıldığı gözlemlenmiş fakat bu çalışmaların dönemsel olarak değişiklikler gösterdiği saptanmıştır. ENTAK PÇ-6 çıktısının zorunlu dersler kapsamında kazandırılması gerektiği ve bu çalışmaların zorunlu bir dersin öğrenme çıktısı olarak yer alması önerilmektedir. Bu nedenle, bu ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirimi yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, zorunlu statüde 4 ve seçmeli statüde 6 dersin Bologna sisteminde, ders öğrenme çıktılarında takım, ekip veya grup çalışmasına yönelik atıf yapılarak PÇ-6 ile ilişkilendirilmiştir. Programdaki derslerde bireysel çalışma ve ekip çalışması yürütülen dersler tekrar değerlendirilmiş ve ilgili ENTAK tablosu üzerinden 20.11.2023 ve 04.12.2023 tarihli bölümün kadrolu öğretim üyelerinin bir arada olduğu Bölüm Kurul Toplantılarında değerlendirilerek, gerekli revizyonlar yapılmıştır.

Bu revizyonlar, PÇ-6'nın program çıktılarına tam olarak uyum sağlaması ve programın hedeflerine ulaşmasını sağlamak amacıyla yapılmıştır. Ancak bu revizyonlar bölüm tarafından izleme sonrası yapıldığı için ve yapılan revizyonların henüz eğitim müfredatında kısmen veya hiç uygulanmamış olmasından dolayı **zayıflık** bildirimi **korunmuştur**.

**3.3.8.** ENTAK Çıktısı 8'ye göre program mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerine, uluslararası ortamda iletişim kurabilme ve mesleki gündemi takip edebilme bilgi ve becerisi kazandırmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, ENTAK PÇ-8 ölçütünün sadece genel eğitim dersleri ile karşılanmaya çalışıldığı ve herhangi bir zorunlu ders kapsamında yer almadığı gözlemlenmiştir. Programın özellikle proje derslerinde öğrencilere uluslararası deneyim kazandıracak iş birliklerine yönelmesi, öğretim elemanlarına değişim programları kapsamında uluslararası hareketlilik imkânı sağlanması ve öğretim elemanlarının teşvik edilmesi önerilmiştir. Bu nedenle, bu ölçüt ile ilgili **gözlem** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30 gün yanıtında, sehven yapılan eşleştirme hatalarını düzeltilmiş, ENTAK PÇ-8 ile ilişkili olarak HLC101 Kariyer Planlama, EÜT302 Proje IV, EÜT411 Proje V ve EÜT498 Bitirme Projesi zorunlu derslerin ilişki dereceleri revize edilmiş olup genel eğitim dersleri haricinde zorunlu statüde dersler kapsamında eşleştirmeler yapılmıştır.

Ders içeriklerinde halihazırda uygulanan çıktılardan PÇ-8 kapsamına alınmasından dolayı ile ilgili **gözlem** bildirim **kaldırılmıştır**.

**3.3.12.** ENTAK Çıktısı 12'ye göre program mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerine, mesleki uygulamada iş modelleri, izlenmesi gereken etik ilkeler ve kanun ve yönetmelikler konusunda bilgi sahibi olma bilgi ve becerisi kazandırmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda ENTAK PÇ-12 mesleki uygulamada iş modelleri, izlenmesi gereken etik ilkeler ve kanun ve yönetmelikler konusunda bilgi sahibi olma ölçütü ile ilgili Tasarım ve Fikri Haklar dersinin gerek seçmeli statüsünde olması gerekse her dönem açılmamasından dolayı **kaygı** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, "Tasarım ve Fikri Hakları" dersinin 20.11.2023 tarihli Bölüm Kurulu Kararı ile 2023-2024 Eğitim Öğretim Döneminden itibaren zorunlu ders haline getirilmesi konusunda karar alındığı görülmüştür.

Kurumun 30-gün yanıtında verdiği cevap ve sunduğu kanıtlara istinaden yapılan bu değişikliğin çıktılarının gelecek dönemlerde izlenebileceği düşünülerek bu ölçüt ile ilgili **kaygı** bildirim **korunmuştur**.

#### **4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim bulunmamaktadır.

## 5. EĞİTİM PLANI

**5.1.** Eğitim planına ilişkin Ölçüt 5.1'e göre eğitim programı, "Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi" (TYYÇ) kapsamında belirlenen program hedefleri ile uyumlu olmalıdır. Eğitim programı ders bilgi paketleri hazırlanmış biçimde okul/bölüm web sitesinde duyurulmalıdır. Ders bilgi paketleri dersin amacı, beklenen çıktıları, kredisi, AKTS karşılığı ve haftalık ders saatini içermelidir.

İzleme ziyareti sonunda programın web sitesinde yayınlanmış Bologna ders paketleri ile öz değerlendirme raporu kapsamında sunulan içerik arasında tutarsızlıklar tespit edilmiştir. Ders paketlerinde eksiklikler saptanmıştır. Bu nedenle, bu ölçüt ile ilgili **gözlem** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında yayınlanmış Bologna ders paketleri ile öz değerlendirme raporu kapsamında sunulan içerik arasında tutarsızlıklar konusunda herhangi bir cevap verilmediği saptanmış ve bu nedenle **gözlem** bildirim **korunmuştur**.

**5.4.** Eğitim planının bileşenlerine ilişkin Ölçüt 5.4.d'ye göre Tasarım Kuram ve Yöntemleri ile ilgili zorunlu dersler 4 yıl boyunca toplam en az 20 AKTS ya da en az 12 kredi olacak şekilde eğitim programında yer almalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, bu ölçüt ile ilgili asgari 20 AKTS olması beklenen tasarım kuram ve yöntemleri ile ilgili derslerin zorunlu statüde 11 AKTS, seçmeli statüsünde ise 54 AKTS kredi ile karşılandığı gözlemlenmiştir. Bu ölçütün öncelikle zorunlu dersler ile karşılanması beklenmektedir. Tasarım kuram ve yöntemleriyle ilgili zorunlu derslerin ENTAK ölçütlerine uygun olarak 12 kredi/20 AKTS çıkarılması önerilmiştir. Bu nedenle, ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, eğitim planında verilen derslerin toplam kredisinin ilgili kategorilere dağılımında sehven maddi hata yapıldığı belirtilmiş. Asgari 20 AKTS olması beklenen tasarım kuram ve yöntemleri ile ilgili derslerin zorunlu statüde 26 AKTS olduğu görülmüştür. Maddi hata düzeltmesinin sonucunda elde edilen AKTS dağılımı revize tablo ile sunulmuştur.

Kurumun 30-gün yanıtında verdiği cevap ve sunduğu kanıtlar nedeniyle bu ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirim **kaldırılmıştır**.

## 6. ÖĞRETİM KADROSU

**6.1.** Öğretim kadrosunun sayıca yeterliliğine ilişkin Ölçüt 6.1'in a bendine göre öğretim kadrosu öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak şekilde sayıca yeterli olmalıdır; b bendine göre ise bu sayı programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, bölümdeki öğretim kadrosu açısından alt uzmanlıkların çeşitlenmediği, bazı zorunlu derslerin sabit kadrolu olmayan ders ücretli öğretim elemanları tarafından

yürütüldüğü görülmüştür. Bu konu ile ilgili ENTAK'ın "Bu sayı programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır" maddesine istinaden **kaygı** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, programca Tasarım Teknolojileri, Tasarım ve Tasarım Kuram ve Yöntemleri konusunda Dr.Öğr. Üyesi, Doçent ve Profesör kadrosu talebinde bulunduğu görülmüştür.

Bu konular hakkında olumlu veya olumsuz cevabi yazılar veya olurlar cevap evrakında bulunmamaktadır. Geçen süre zarfında bu konularda herhangi bir olumlu gelişme olmaması nedeniyle ilgili **kaygı** bildirim **korunmuştur**.

**6.2.** Öğretim kadrosunun niteliklerine ilişkin Ölçüt 6.2'e göre Öğretim kadrosu nitelik bakımından programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, yapılan incelemede programın öğretim kadrosunun üst unvanlarla güçlendirilmesi ve endüstriyel tasarım uzmanlık alanına ağırlık verilmesi önerilmiştir. Öğretim elemanı havuzunun genişletilmesi yönünde **gözlem** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, programca Tasarım Teknolojileri, Tasarım ve Tasarım Kuram ve Yöntemleri konularında Dr.Öğr. Üyesi, Doçent ve Profesör kadrosu talebinde bulunduğu görülmüştür.

Bu konular hakkında olumlu veya olumsuz cevabi yazılar veya olurlar cevap evrakında bulunmamaktadır. Geçen süre zarfında bu konularda herhangi bir olumlu gelişme olmaması nedeniyle ilgili **gözlem** bildirim **korunmuştur**.

**6.5.** İdari kadroya ilişkin Ölçüt 6.5'e göre program yöneticileri, programın kalite düzeyini geliştirmek için yeterli zaman ayırabilmelidir. Eğitime yardımcı teknik personel, uzman kadro ve idari işler için sekreteryaya yeterli olmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, atölyeden sorumlu tam zamanlı teknik elemanın ve bölüm idari işlerini yürütecek tam zamanlı bölüm sekreteryaşının olmadığı saptanmıştır. Bu personelin ivedilikle istihdam edilmesi önerilmiştir. Bu nedenle, ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, eğitime yardımcı teknik personel, uzman kadro ve idari işler için sekreteryanın yetersizliği tespiti ile ilgili olarak Üniversitenin İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı ile görüşüldüğü ve gerekli yazışmalarının yapıldığı tespit edilmiştir.

Bu konular hakkında olumlu veya olumsuz cevabi yazılar veya olurlar cevap evrakında görülmemiştir. Özellikle atölye ile ilgili hususun güvenlik açısından önemli olması ve geçen süre zarfında bu konularda herhangi bir olumlu gelişme olmaması nedeniyle **zayıflık** bildirim **korunmuştur**.



## 7. ALTYAPI

**7.5.** Özel önlemlere ilişkin Ölçüt 7.5'e göre öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

İzleme ziyareti sonunda, atölyenin teçhizat açısından yeterli olduğu fakat iş güvenliği açısından uygun önlemlerin olmadığı tespit edilmiştir. Bu durumun, öğrencilerin güvenli bir ortamda eğitim almalarını ve program çıktıklarına ulaşmalarını engelleyebilecek potansiyel riskler içerdiği görülmüştür. Ayrıca yukarıda da değinildiği gibi tam zamanlı bir atölye personelinin olmadığı saptanmıştır. Bu nedenle, ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirim yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, iş güvenliği ve atölye ekipmanlarıyla ilgili eğitimlerin verildiği ve atölye içeriğinin kısmen düzeltilmeye çalışıldığı belirtilmiş kanıtlar sunulmuştur. Sunulan kanıtlarda yapılan incelemede atölyedeki teçhizatın geçici sabitleme çözümleri ile masalara tutturulduğu belirtilmiştir. Ayrıca atölyede tam zamanlı çalışacak bir uzman kadro talebinde bulunduğu ile ilgili yazışmalar kanıt olarak gösterilmiştir.

Bölümün iş güvenliği konusunda verdiği eğitimleri olumlu bulunmuştur. Ancak atölyedeki teçhizatın geçici sabitleme çözümleri ile yapılmasının ve kanıt olarak sunulan fotoğraflarda teçhizatın mekan içinde konumlandırılmasının hala işlevsel olmadığı ve sonuç olarak da güvenlik riski oluşturduğu kanaatine varılmıştır. Bu nedenle zayıflık bildirim korunmuştur. Ancak, Tutarlılık Kontrol Komitesinin benzer konu ve nitelik ile ilgili karşılaştırmalı incelemesi sonucunda ENTAK, bölüm tarafından yapılan çalışmaları olumlu bulmuş, sonuçların ileriki eğitim öğretim dönemlerinde gözlemlenebilmesi ve uygulamaların sürdürülebilmesi gerektiğinden dolayı zayıflık bildirimini **kaygı** bildirim olarak **değiştirilmesine** karar vermiştir.

## 8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim bulunmamaktadır.

## 9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim bulunmamaktadır.

## 10. ÖRGÜN EĞİTİMDE UZAKTAN ÖĞRETİM SÜRECİ

Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim bulunmamaktadır.

## ENTAK

### YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

<b>Kurum ve Program</b> Haliç Üniversitesi Endüstriyel Tasarım Lisans Programı	<b>Takım Başkanı:</b> Prof.Dr. Serkan Güneş
<b>Program Değerlendiricisi I:</b> Doç.Dr. Engin Kapkın	<b>Program Değerlendiricisi II:</b> Doç.Dr. Ceyda Özgen
<b>Gözlemci:</b> Dr. Öğretim Üyesi Pınar Cartier	<b>Ziyaret Tarihleri:</b> 06.10.2023 – 08.10.2023

DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G" kullanınız. Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra "✓"işareti koyunuz.				
	Takım başkanı tarafından doldurulacaktır			ENTAK tarafından doldurulacaktır	
	Bir önceki değerlendirme	Çıkış bildirimi	+30-60 gün sonucu	Tutarlılık sonucu	ENTAK kararı
1. ÖĞRENCİLER	-	K	K	K	K
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI	-	Z	Z	K	K
3. PROGRAM ÇIKTILARI	-	ZKG	ZK	ZK	ZK
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	-	✓	✓	✓	✓
5. EĞİTİM PLANI	-	ZG	G	G	G
6. ÖĞRETİM KADROSU	-	ZKG	ZKG	ZKG	ZKG
7. ALTYAPI	-	Z	Z	K	K
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	-	✓	✓	✓	✓
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA	-	✓	✓	✓	✓
10. ÖRGÜN EĞİTİMDE UZAKTAN ÖĞRETİM SÜRECİ	-	✓	✓	✓	✓

## Terimlerin Tanımları

**Eksiklik:** Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

**Zayıflık:** Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisiz bulunduğunu gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

**Kaygı:** Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

**Gözlem:** Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

## ENTAK

### AKREDİTASYON KARARI

Kurum ve Program	Haliç Üniversitesi Endüstriyel Tasarım Lisans Programı
Ziyaret Sonu Önerisi	Ara Rapor (AR) Koşullu Akreditasyon
+60 gün önerisi	Ara Ziyaret (AZ) Koşullu Akreditasyon
<b>ENTAK kararı</b>	<b>Ara Ziyaret (AZ) Koşullu Akreditasyon</b>

#### **Tam Akreditasyon**

SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca genel bir değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

#### **Koşullu Akreditasyon**

**AR (Ara Rapor)** – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

**AZ (Ara Ziyaret)** – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

**RU (Raporla Uzatma)** – Bu karar, bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

**ZU (Ziyaretle Uzatma)** – Bu karar, bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

#### **Yeniden Başvuru**

**AV (Akreditasyon Vermeme)** – Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, genel değerlendirmesi yapılan bir programın değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan yetersizlikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıkların devam etmekte olduğunu gösterir.